

## PLATÓN – FILOSOFÍA GRIEGA – DUALISMO ANTROPOLÓGICO Y DUALISMO ONTOLÓGICO

<https://e-torredebabel.com/platon-filosofia-griega-dualismo-antropologico-y-ontologico/>

### HISTORIA DE LA FILOSOFÍA – VOCABULARIO FILOSÓFICO

Lo **eterno** y **absoluto**. Este es el tema que ocupó al gran discípulo de Sócrates. **Platón** (427-347 a. C.) sintió la fascinación por un tipo de realidad a la que desde lo más íntimo de nuestro ser aspiramos. Profundamente insatisfechos en nuestra condición de «prisioneros de la caverna» aspiramos a otra vida más plena y afín a nuestro ser esencial. El mundo eterno de las **Ideas** será el fundamento objetivo, «alimento de las alas de nuestra alma», como nos dice Platón en *Fedro*, en el que nuestra Razón debe sustentarse para alcanzar los tres grandes propósitos de la vida: la **Verdad**, el **Bien** (que para Platón se cifra en el bien individual y social) y la **Belleza**.

Recogiendo el testigo de Sócrates, y en clara oposición a los sofistas, Platón defiende en sus «Diálogos» una de las teorías filosóficas más completas e influyentes. Para destacar la importancia del maestro de Aristóteles, Whitehead afirmó que la filosofía occidental no es más que una serie de notas a pie de página de las obras de Platón. Este juicio es exagerado pero indica muy bien la extraordinaria importancia que tiene la filosofía de Platón en la historia del pensamiento occidental. Con su estilo literario genial e inconfundible, nos ofrece Platón en sus «Diálogos» uno de los sistemas filosóficos más originales de la antigüedad; su influencia se puede rastrear en muchas de las filosofías posteriores y llega incluso hasta doctrinas tan importantes en el siglo XX como la fenomenología.

### DUALISMO ANTROPOLÓGICO Y DUALISMO ONTOLÓGICO

Doctrina filosófica según la cual en el hombre encontramos dos principios con características y destinos distintos, el alma y el cuerpo.

En correspondencia con su dualismo ontológico, Platón defiende un claro dualismo antropológico: creará que *en el hombre encontramos dos principios opuestos: el cuerpo* que nos vincula con la realidad material y pertenece al *Mundo Sensible*, y *el alma* que es el principio inmaterial, divino e inmortal y que nos vincula con el *Mundo de las Ideas*

Para Platón el hombre se identifica más con el alma que con el compuesto de alma y cuerpo por lo que creyó que la encarnación del alma es una situación transitoria y contraria a su destino. La idea del cuerpo como el origen del mal y la ignorancia y del alma como lo bueno y la dimensión positiva del hombre se concreta en su *concepción del cuerpo como cárcel del alma*

### DUALISMO ONTOLÓGICO

Platón defiende un claro dualismo ontológico al afirmar que la realidad está dividida en dos ámbitos totalmente distintos: el conjunto de las cosas espacio-temporales, mutables y abocadas a la muerte, al que da el nombre de Mundo Sensible, y el conjunto de entidades no espaciales ni temporales, inmutables y eternas, al que da el nombre de Mundo Inteligible o Mundo de las Ideas.

Aunque los dos mundos tienen existencia y realidad, es el Mundo Inteligible el fundamental y primero, mientras que *el Mundo Sensible* tiene ser e inteligibilidad en la medida en que *participa o imita al Mundo de las Ideas*. Platón utiliza en ocasiones la expresión «Mundo visible» para referirse al Mundo Sensible.

### MITO O ALEGORÍA DE LA CAVERNA

Mito con el que Platón describe nuestra situación respecto del conocimiento: al igual que los prisioneros de la caverna que sólo ven las sombras de los objetos, nosotros vivimos en la ignorancia cuando nuestras preocupaciones se refieren al mundo que se ofrece a los sentidos. Sólo la filosofía puede liberarnos y permitirnos salir de la caverna al mundo verdadero o Mundo de las Ideas.

En el libro VII de *República* (514a-516d), Platón presenta el mito de la caverna. Es, sin duda, el mito más importante y conocido de este autor. Platón dice expresamente que el mito quiere ser una metáfora de nuestra naturaleza respecto de su educación y de su falta de educación, es decir, sirve para ilustrar cuestiones relativas a la teoría del conocimiento. Pero tiene también claras implicaciones en otros dominios de la filosofía como la ontología, la antropología e incluso la política y la ética; algunos intérpretes han visto también implicaciones religiosas.

La descripción del mito tal y como lo narra Platón en *República* se articula en varias partes:

- 1. Descripción de la situación de los prisioneros en la caverna.**
- 2. Descripción del proceso de liberación de uno de ellos y de su acceso al mundo superior o verdadero.**
- 3. Breve interpretación del mito.**

#### I. DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN DE LOS PRISIONEROS

Nos pide Platón imaginar que nosotros somos como unos prisioneros que habitan una caverna subterránea. Estos prisioneros desde niños están encadenados e inmóviles de tal modo que sólo pueden mirar y ver el fondo de la estancia. Detrás de ellos y en un plano más elevado hay un fuego que la ilumina; entre el fuego y los prisioneros hay un camino más alto al borde del cual se encuentra una pared o tabique, como el biombo que los titiriteros levantan delante del público para mostrar, por encima de él, los muñecos. Por el camino desfilan unos individuos, algunos de los cuales hablan, portando unas esculturas que representan distintos objetos: unos figuras de animales, otros de árboles y objetos artificiales, etc. Dado que entre los individuos que pasean por el camino y los prisioneros se encuentra la pared, sobre el fondo sólo se proyectan las sombras de los objetos portados por dichos individuos.

En esta situación los prisioneros creerían que las sombras que ven y el eco de las voces que oyen son la realidad.

#### II. PROCESO DE LIBERACIÓN DEL CAUTIVO

A. Subida hacia el mundo exterior: acceso hacia el mundo verdadero.

**1. En el mundo subterráneo.** Supongamos, dice Platón, que a uno de los prisioneros, de acuerdo con su naturaleza le liberásemos y obligásemos a levantarse, volver hacia la luz y mirar hacia el otro lado de la caverna. El prisionero sería incapaz de percibir las cosas cuyas sombras había visto antes. Se encontraría confuso y creería que las sombras que antes percibía son más verdaderas o reales que las cosas que ahora ve. Si se le forzara a mirar hacia la luz misma le dolerían los ojos y trataría de volver su mirada hacia los objetos antes percibidos.

**2. En el mundo exterior.**

Si a la fuerza se le arrastrara hacia el exterior sentiría dolor y, acostumbrado a la oscuridad, no podría percibir nada. En el mundo exterior le sería más fácil mirar primero las sombras, después los reflejos de los hombres y de los objetos en el agua, luego los hombres y los objetos mismos. A continuación contemplaría de noche lo que hay en el cielo y la luz de los astros y la luna. Finalmente percibiría el sol, pero no en imágenes sino en sí y por sí. Después de esto concluiría, con respecto al sol, que es lo que produce las estaciones y los años, que gobierna todo en el ámbito visible y que de algún modo es causa de las cosas que ellos habían visto.

Al recordar su antigua morada, la sabiduría allí existente y a sus compañeros de cautiverio, se sentiría feliz y los compadecería. En el mundo subterráneo los prisioneros se dan honores y elogios unos a otros, y recompensas a aquel que percibe con más agudeza las sombras, al que mejor recuerda el orden en la sucesión de las sombras y al que es capaz de adivinar las que van a pasar. Esa vida le parecería insoportable.

B. Regreso al mundo subterráneo, exigencia moral de ayuda a sus compañeros.

1. Confusión vital por la oscuridad de la caverna. Si descendiera y ocupara de nuevo su asiento tendría ofuscados los ojos por las tinieblas, sería incapaz de discriminar las sombras, los demás lo harían mejor que él, se reirían de él y dirían que por haber subido hasta lo alto se le han estropeado los ojos y que no vale la pena marchar hacia arriba.

2. Burla y persecución.

Si intentase desatarlos y conducirlos hacia la luz se burlarían de él, lo perseguirían y lo matarían.

### III. INTERPRETACIÓN

**A. Comparación de las realidades.**

Debemos comparar la región visible con la morada-prisión y la luz del fuego que hay en ella con el poder del sol.

**B. Comparación de los procesos.**

El ascenso y contemplación de las cosas de arriba es semejante al camino del alma hacia el ámbito inteligible.

### C. Valor de la Idea del Bien.

Objeto último y más difícil del mundo cognoscible: la Idea del Bien. **Idea del Bien:** causa de todas las cosas rectas y bellas; en el mundo visible ha engendrado la luz y al sol, y en el ámbito inteligible es la productora de la verdad y de la inteligencia; es la realidad que es necesario ver para poder obrar con sabiduría tanto en lo privado como en lo público.

El siguiente cuadro puede ilustrar las variadas e importantes consecuencias de este mito en la filosofía platónica:

#### DIMENSIÓN ONTOLÓGICA Y EPISTEMOLÓGICA

##### 1 SÍMBOLO: MUNDO SUBTERRÁNEO

INTERPRETACIÓN: MUNDO QUE SE DA A LOS SENTIDOS (o mundo sensible).

2 TIPO DE SABER: OPINIÓN SÍMBOLO: las sombras en el fondo de la caverna

INTERPRETACIÓN: las sombras y los reflejos de los objetos. Tipo de saber: conjetura

##### 3 SÍMBOLO: los objetos de la caverna

INTERPRETACIÓN: los objetos naturales y artificiales. Tipo de saber: creencia

##### 4 SÍMBOLO: la luz del fuego

INTERPRETACIÓN: el sol. Tipo de saber: creencia

##### 5 SÍMBOLO: MUNDO EXTERIOR

INTERPRETACIÓN: MUNDO INTELIGIBLE O MUNDO DE LAS IDEAS. TIPO DE SABER: CIENCIA

##### 6 SÍMBOLO: las sombras y reflejos en el agua de las cosas exteriores

INTERPRETACIÓN: las ideas matemáticas. Tipo de saber: pensamiento discursivo

##### 7 SÍMBOLO: las cosas exteriores mismas y, por la noche, la luna y los objetos celestes

INTERPRETACIÓN: las Ideas superiores. Tipo de saber: inteligencia

##### 8 SÍMBOLO: el sol mismo

INTERPRETACIÓN: la Idea de Bien. Tipo de saber: inteligencia

##### 9 SÍMBOLO: conocimiento como subida al mundo exterior

INTERPRETACIÓN: conocimiento o ciencia estricta o filosofía como ascensión al ser (al mundo de las Ideas)

