

PROTESTANTES vs CATOLICOS. NUEVO PARADIGMA TEOLOGICO

LIBROS CANONICOS

<http://www.auladebiblia.com/index.html>

CARTAS DE PABLO

1 Tes, Gal, Filip, Filemon, 1 Cor, 2 Cor, Rom

http://www.mercaba.org/Mundi/5/pablo_cartas_de.htm

POSTPAULINAS:

Pastorales : 1,2 Tim, Tito,

2 Tes, Ef, Col

Ver artículo Wikipedia [Teología - Wikipedia, la enciclopedia libre](#)

teología católica

<http://es.wikipedia.org/wiki/Teolog%C3%ADa>

Teología protestante

Cabe mencionar que, dentro de la Teología protestante, se destacan 5 puntos que resumen la Teología o creencias:

- *Sola Fide*, lo cual significa que la Salvación es por la Sola Fe
- *Sola Gratia*, por la Sola Gracia de Dios
- *Sola Scriptura*, se enfatiza la suficiencia de la Palabra de Dios expresada en la Biblia, con el fin de conocer al Dios verdadero al revelarse este hacia los hombres
- *Solus Christus*, por la Única Obra intercesora de Cristo
- *Soli Deo Gloria*, dando así la Gloria Solamente a Dios

Artículos principales: [Teología liberal](#) y [Teología dialéctica](#)

A partir de Lutero la teología tradicional católica evolucionó hacia la protestante; las 95 Tesis de Lutero se convirtieron en el fundamento reformista que llevó a la construcción y consolidación de la teología protestante que difiere de la católica en cuestiones doctrinales que consideramos fundamentales, empezaremos por los puntos en común.

Puntos en común con la Iglesia Católica:

- La Biblia es considerada como la Palabra de Dios, de manera que es infalible y el texto más importante de todos los libros del mundo.
- No se acepta adoración alguna a ninguna clase de imagen ni siquiera persona humana (aunque fuimos creados a su imagen: "Y creó Dios al hombre a su imagen, a imagen de Dios lo creó; varón y hembra los creó.")³
- Reconoce a María como Virgen y como Madre de Jesús, que al ser Dios es Madre de Dios y que en las Bodas de Caná gracias a que dijo "hagan todo lo que Él (Jesús) les diga" hizo el primer milagro antes que llegue su momento. si bien creen que sólo Jesús lleva al Padre y nadie más.
- Una singularidad de la fe protestante es la creencia la Trinidad de Dios, pues se enfoca en el Dios Padre, Dios Hijo y Dios Espíritu Santo, según lo expresado en el Evangelio según Mateo (28:19: *Por tanto, id, y doctrinad a todos los gentiles, bautizándolos en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo*). (Hay un acuerdo entre los expertos, incluido

católicos como el cardenal Ratzinger, Benedicto XVI, en que ese versículo no está en el papiro original sino que es un añadido de un escriba del siglo II)

Pero difiere de la católica en los siguientes aspectos:

- No existen documentos diferentes a la Biblia que sean aceptados como infalibles.
- No se acepta la postración frente a una imagen, aunque esta sea solo un medio que representa a una persona humana o divina.
- No reconocen como intercesora a la Virgen María ante Dios (Jesús es Dios) por cuanto Jesús dijo que Él era el único camino para llegar a Dios. ("Jesús le dijo: Yo soy el camino, la verdad y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí.")⁴

"¿Cuál es la diferencia entre católicos y protestantes?"

<http://www.gotquestions.org/espanol/diferencias-catolicos-protestantes.html>

Ha habido algunos intentos a lo largo de muchos años recientes, de encontrar un terreno común entre los dos grupos, el hecho es que las diferencias prevalecen, y ellas son tan importantes en la actualidad como lo fueron al principio de la Reforma Protestante.

Los **católicos** por otro lado, **rechazan la doctrina de "Sola Scriptura"** y no creen que solo la Biblia sea suficiente. Ellos creen que ambas; la Biblia y la tradición del sagrado catolicismo romano, son igualmente importantes para el cristiano. Muchas doctrinas romanas católicas; tales como el purgatorio, rezar a los santos, adorar o venerar a María, etc., tienen poca o ninguna base en la Escritura, y están basadas únicamente en las tradiciones católicas romanas. Esencialmente la Iglesia Católica Romana, niega la "Sola Scriptura" y su insistencia en que tanto la Biblia como su "Sagrada Tradición" son iguales en autoridad, subestiman la suficiencia, autoridad y unidad de la Biblia. La visión de la Escritura está en la raíz de muchas, si no todas, las diferencias entre católicos y protestantes el oficio y la autoridad del Papa. De acuerdo con el Catolicismo, el Papa es el "Vicario de Cristo" (un vicario es un sustituto), y toma el lugar de Jesucristo, como la cabeza visible de la Iglesia. * Como tal, él tiene la habilidad de hablar "ex cátedra" (con autoridad sobre asuntos de la fe y la práctica), y cuando él lo hace, sus enseñanzas son consideradas infalibles y obligatorias sobre todos los cristianos. Por otra parte, **los protestantes creen que ningún ser humano es infalible**, y que **solo Cristo es la cabeza de la iglesia**. Los católicos se apoyan en la sucesión apostólica como una manera de tratar de establecer la autoridad del Papa. Pero los protestantes creen que la autoridad de la iglesia no viene de la sucesión apostólica, sino que se deriva de la Palabra de Dios. El poder espiritual y la autoridad no descansan en las manos de hombres comunes, sino en la misma Palabra de Dios registrada en la Escritura. Mientras el Catolicismo enseña que solo la Iglesia Católica puede correcta y propiamente interpretar la Biblia; los protestantes creen que la Biblia enseña que Dios envió al Espíritu Santo para morar dentro de todos los creyentes nacidos de nuevo, capacitando a todos los creyentes para comprender el mensaje de la Biblia.

Mientras que el Catolicismo enseña que solo la Iglesia Católica Romana tiene la autoridad y el poder para interpretar la Biblia, **el Protestantismo** reconoce la doctrina bíblica del **sacerdocio de todos los creyentes**, y que los cristianos individualmente pueden confiar en el Espíritu Santo para la guía en la lectura e interpretación de la Biblia por ellos mismos.

Una **tercera diferencia** mayor entre el Catolicismo y el Protestantismo es el cómo uno es salvado. Otra de las "Cinco Solas" de la reforma fue la "Sola Fide" (solo la fe), con la que afirman

que la doctrina bíblica de la justificación es solamente por gracia, a través solamente de la fe en Jesucristo solamente (Efesios 2:8-10). Sin embargo, de acuerdo con el **Catolicismo Romano**, el hombre no puede ser salvado solamente por la fe en Jesucristo solamente. Ellos enseñan que la doctrina católica romana de la **salvación son los Siete Sacramentos**, los cuales son; Bautismo, Confirmación, Penitencia, Comunión (la Eucaristía), Extremaunción, Orden Sacerdotal, y Matrimonio. Los **protestantes** creen que con la **base de la fe en Cristo solamente**, los creyentes son justificados por Dios, porque todos sus pecados fueron pagados por Cristo en la cruz y Su justicia es imputada a ellos. Los **católicos** por otro lado, creen que la justicia de Cristo es impartida al creyente por la “**gracia a través de la fe**”, pero en sí misma **no es suficiente** para justificar al creyente. El creyente debe “complementar” la justicia que Cristo le impartió, con **obras meritorias**.

Aún más desconcertante acerca de la **doctrina católica del Purgatorio**; es el hecho de que ellos creen que el hombre debe o aún puede pagar o hacer la satisfacción por sus propios pecados. Esto aunado a su malentendido sobre lo que la Biblia enseña acerca de cómo el hombre es justificado delante de Dios; da como resultado que tengan una pobre apreciación de la suficiencia y eficacia de la expiación de Cristo en la cruz. Simple, pero, el **punto de vista Católico Romano** de la **salvación**, implica que la **expiación de Cristo en la cruz, no fue pago suficiente por los pecados** de aquellos que creen en Él, y que aún un **creyente debe expiar o pagar** por sus propios pecados, ya sea a través de actos de **penitencia**, o de **tiempo en el Purgatorio**. Sin embargo la **Biblia enseña** una y otra vez que es **solo la muerte de Cristo** la que puede satisfacer o aplacar la ira de Dios contra los pecadores. (Romanos 3:25; Hebreos 2:17; 1 Juan 2:2; 1 Juan 4:10). Nuestras obras de justicia no pueden añadir nada a lo que Cristo ya ha realizado.

Mientras que hay otras numerosas diferencias entre lo que los católicos y los protestantes creen, estas cuatro son adecuadas para establecer que **existen serias diferencias entre los dos**. En mucho, se parece a la manera de pensar de los judaizantes (judíos quienes decían que los cristianos gentiles tenían que obedecer la ley del Antiguo Testamento para ser salvos) acerca de quienes Pablo escribió en Gálatas; los católicos, al hacer obras necesarias para que uno sea justificado por Dios, terminaron con un evangelio completamente diferente. Las diferencias entre el Catolicismo y el Protestantismo Evangélico son importantes y significativas.

NUEVO PARADIGMA TEOLOGICO

<http://nuevosparadigmas.blogspot.com/2005/09/nuevo-paradigma-en-la-teologa.html>

Nuevos paradigmas

Este sitio quiere ser lugar para un debate especializado relacionado con el tema de los nuevos paradigmas del pensamiento humano. En la actualidad existe ya una rica literatura al respecto. Aquí repasaremos algunos autores claves, como Thomas Kuhn, Fritjof Capra y Ken Wilber, entre otros.

About Me

NAME: OBOYESOTO

LOCATION: VIÑA DEL MAR, QUINTA REGIÓN, CHILE

Mis datos se pueden hallar en <http://ottoboye.blogspot.com> Aquí deseo señalar que este sitio pretende concentrar materiales sobre una temática clave para la comprensión del presente y futuro de la humanidad.

NUEVO PARADIGMA EN LA TEOLOGÍA

Los monjes benedictinos Thomas Steindl-Rast y Thomas Matus, de nacionalidad norteamericana, siguiendo el esquema de Fritjof Capra ya reproducido, hicieron el mismo ejercicio para la teología. El resultado se plasmó en el siguiente texto:

El antiguo paradigma puede ser calificado como racionalista, manualístico (libresco) o positivo-escolástico, dado que sus caracteres principales han sido formulados en manuales teológicos sobre la base de textos probatorios y escritos de tipo escolástico.

El nuevo paradigma puede denominarse globalizante, ecuménico o trascendental-tomista, aunque ninguno de estos adjetivos lo caracterice plenamente.

El nuevo pensar en la teología abarca los siguientes cinco criterios, refiriéndose los dos primeros a nuestra visión de la revelación divina y los otros tres a nuestra metodología teológica:

I.- PASO DEL DIOS REVELADOR DE LA VERDAD A LA REALIDAD COMO REVELACIÓN DEL PROPIO DIOS.

En el marco del viejo paradigma se creía que la verdad revelada se obtenía de la suma total de los dogmas, donde todos, además, tendrían la misma importancia.

En el nuevo paradigma se invierte la relación entre las partes y el todo. El sentido de cada dogma sólo puede ser comprendido dentro de la dinámica de la revelación como un todo, que es un proceso único y global. Cada dogma se concentra en determinados instantes de la automanifestación de Dios en la experiencia humana sobre la naturaleza y el espíritu.

II.- PASO DE LA REVELACIÓN COMO VERDAD ATEMPORAL A LA REVELACIÓN COMO MANIFESTACIÓN HISTÓRICA.

En el antiguo paradigma se creía en la existencia de un conjunto estático de verdades sobrenaturales que trataban de revelarnos a Dios. El proceso histórico a través del cual Dios se revelaba, en cambio, no era esencial y por eso carecía de importancia.

En el nuevo paradigma, la gran verdad de la automanifestación de Dios está constituida por el proceso dinámico de la historia de la salvación como tal. La revelación misma es, en su sentido primigenio, dinámico.

III.- PASO DE LA TEOLOGÍA COMO CIENCIA OBJETIVA A LA TEOLOGÍA COMO PROCESO DEL CONOCIMIENTO.

En el antiguo paradigma se consideraban las constataciones teológicas como objetivas, esto es, como independientes de la persona creyente y del proceso del conocimiento.

El nuevo paradigma piensa que la reflexión sobre caminos no conceptualizables del conocimiento -intuitivos, sensibles, místicos- deben ser incorporados claramente en las consideraciones teológicas.

En el momento actual no existe consenso respecto a la relación en que se hallan los caminos conceptualizables y no conceptualizables del conocimiento. En todo caso, se va imponiendo un consenso respecto a que los caminos no conceptualizables del conocimiento son parte integral de la teología.

IV.- PASO DESDE EL SISTEMA DE PENSAMIENTO A LA RED COMO METÁFORA DEL CONOCIMIENTO.

Desde hace muchos siglos se utiliza en la teología la metáfora del conocimiento concebido como un sistema de pensamiento, con sus leyes y principios fundamentales, bases, etc.

Durante un cambio de paradigma se tiene la impresión de que los fundamentos de la enseñanza se desploman.

En el nuevo paradigma se reemplaza la metáfora señalada por la de red o malla. Puesto que ahora concebimos la realidad como una malla de relaciones, también nuestras constataciones teológicas forman una red de variadas perspectivas de la realidad trascendente. Dentro de una malla así, cada perspectiva puede transmitir puntos de vista únicos y válidos sobre la verdad. Se abandona la pretensión de que un único y unitario sistema teológico podría tener validez obligatoria para todos los creyentes.

V.- DESPLAZAMIENTO DE LAS CONSTATAciones TEOLÓGICAS COMO PUNTO CENTRAL HACIA LOS MISTERIOS DIVINOS.

El paradigma libresco de la teología creía que nuestro conocimiento teológico podría agotarse con su mera forma de "summa" o compendio.

Con el mayor énfasis del misterio en el nuevo paradigma, éste le reconoce un carácter limitado y aproximativo a cada afirmación teológica. La teología no puede transmitir jamás una comprensión completa y definitiva de los misterios divinos. Como cada creyente, el teólogo no encuentra la verdad última en las afirmaciones teológicas, sino en la realidad sin límites que estas afirmaciones aclaratorias tratan, limitadamente, de expresar.

PARADIGMAS EN LA HISTORIA DEL CRISTIANISMO

El teólogo **Hans Küng**, en su obra "El cristianismo, esencia e historia", señala que existe una "sustancia permanente de la fe", a saber,

- Un mensaje: "Jesús el Cristo".
- Un evento decisivo de la Revelación: el cambio de la historia de Israel mediante la venida de Jesús de Nazaret.
- Lo específico cristiano: Jesús como Hijo y Mesías de Dios.

Pero este núcleo central e inmodificable se desenvuelve en la historia y recibe la influencia de cambios de paradigmas, que, en este caso, consisten en macromodelos de sociedad, religión y teología. Ellos avanzan desde lo más simple a lo más complejo. **Küng** distingue **seis paradigmas a lo largo de la historia cristiana:**

1) **Protocristiano-apocalíptico**, en cuyo marco nace y muere Jesús de Nazareth, y viven y actúan los apóstoles Pedro, Pablo y Santiago. Se da en el siglo I en medio de la "Cristiandad de judíos en Jerusalén, Palestina, Mesopotamia...". En un contexto mayor, está el imperio romano y predomina la cultura helenista, que influyen para el paso al siguiente paradigma.

2) **Veteroeclesial helenista**, dentro del cual se da la Patrística, con Orígenes, Atanasio y los Capadocios. Se desarrolla entre fines del siglo I y el siglo VII. Hasta el siglo III está representado por el catolicismo temprano, el de las persecuciones y los Padres de la Iglesia griegos y latinos. En el siglo IV se produce el giro o vuelco constantiniano y se celebran, hasta el siglo V, varios concilios ecuménicos.

3) **Católico-romano medieval**, en que se da la **Escolástica**. Es la Edad Media, que comienza a gestarse ya en el siglo VII y que atraviesa casi diez siglos. Es una etapa con luces y sombras, con reforma gregoriana, papas medievales, cruzadas e inquisición. Comienza con San Agustín y

virtualmente concluye con Santo Tomás de Aquino y San Buenaventura. La institución del papado surge como poder espiritual y temporal. Se produce el cisma entre Oriente y Occidente.

4) **Reforma Protestante**. El terreno es preparado en el siglo XV por el concilio de Constanza y por los Papas renacentistas. El siglo XVI amanece con **Lutero** y la reforma que inicia en 1517. Significativos son también Zuinglio y Calvino. Se divide la Iglesia occidental. Surge también el **anglicanismo**. Se configura también la **respuesta contrarreformista**. Hay guerras de religión y surge la cultura barroca.

5) **Moderno ilustrado**. Se expande desde el siglo XVII hasta el Concilio Vaticano II. Se manifiesta en sus primeros dos siglos a través de la revolución filosófica y científico-cultural, la revolución cultural de la Ilustración, las revoluciones francesa y americana, la proclamación de los derechos humanos. Es el período de la sociedad industrial también.

6) **¿Ecuménico contemporáneo (transmoderno)?** Por la cercanía es una fase posible, pero no plenamente configurada.

Según **Küng**, los paradigmas posteriores al primero han dejado legados hasta hoy. Ellos podrían denominarse así: **tradicionalismo ortodoxo** (P II), **autoritarismo católico-romano** (P III), **fundamentalismo protestante** (P IV) y **modernismo liberal** (P V).

posted by oboyesoto |
1 Comments:

oboyesoto dijo...

El asunto es, por cierto, mucho más complejo. La extensa obra de Hans Küng así lo demuestra. Pero el esquema que he colocado es sumamente útil para ilustrar el tema de este blog, pues pone de relieve la utilidad de esta herramienta de los paradigmas. Más adelante volveremos a esto.

EL PARADIGMA QUE RETROCEDE Y EL QUE EMERGE

Hay un paradigma que está retrocediendo. Corresponde a las herramientas mentales creadas durante el Renacimiento y que, con rigor y reflexión sistemática, fueron llevando a cabo hombres como Descartes y Newton.

Según Capra los puntos esenciales del viejo paradigma serían:

- La idea de que el universo es un sistema mecánico, compuesto de partículas materiales elementales.
- La imagen de que el cuerpo humano es una máquina.
- La representación de la vida en la sociedad como una lucha competitiva permanente por la existencia.

- La creencia en un progreso material ilimitado a través del crecimiento económico y tecnológico.
- La concepción de que una sociedad en que lo femenino está subordinado a lo masculino se funda en una ley natural.

Todos estos puntos están hoy severamente cuestionados y ya casi nadie los sostiene abiertamente. Sin embargo, todavía tienen una presencia práctica muy grande. El primer punto está cayendo gracias a la física cuántica. El segundo, en cambio, se sigue aplicando en la medicina actual, aunque asomen su cabeza algunos médicos que comienzan a aplicar una visión más completa u holística. Los puntos tercero y cuarto forman parte del corazón mismo de la ideología neoliberal. Se desplomarán algún día juntos. El último aspecto registra progresos indudables, pero aún existe un largo trecho por recorrer.

EL PARADIGMA EMERGENTE

El nuevo paradigma que emerge del corazón de las comunidades científicas y pensantes mostrará, en cada uno de los puntos mencionados arriba, una aproximación diferente:

- ❖ Frente al universo concebido como un sistema mecánico, se lo verá en el futuro, cada vez más, como algo todavía más complejo y sutil, no compuesto exclusivamente de partículas materiales.
- ❖ Frente al cuerpo humano visto como una máquina, surge ya una concepción más completa, integral u holística de todo el ser humano.
- ❖ Frente a la vida social como lucha competitiva permanente por la existencia, surge todos los días, por la fuerza de los hechos, una práctica donde la solidaridad y la cooperación pasarán a ser los valores decisivos.
- ❖ Frente a la idea de que es posible un crecimiento ilimitado ya comenzó hace tiempo el estudio de los “límites del crecimiento” (recordar el estudio del Club de Roma de 1970 que llevaba precisamente ese título) y la búsqueda, entre otras cosas, de recursos energéticos renovables, como la luz del sol y la fuerza de los vientos y los mares.
- ❖ Frente a la concepción patriarcal que subordinaba a las mujeres a las decisiones de los hombres, el rol de ellas también está cambiando con profundidad creciente, poniendo fin a aberraciones que algunos llegaban a fundar en una supuesta ley natural.

A partir de estas generalidades se puede aterrizar en cada aspecto de modo más concreto.