

6 TEORIA DEL ALMA

Cap 6 de CEREBRO, MENTE Y CONCIENCIA Por Luis Álvarez

O los intentos de superación del dualismo alma-cuerpo.

LOS ANTERIORES CAPÍTULOS TRATAN DE LOS SIGUIENTES TEMAS:

1 INTRODUCCION: Pregunta sobre qué es el ser humano desde los puntos de vista de las religiones, filosofía y la neurociencia

2 CREENCIAS Y CONOCIMIENTO CIENTIFICO: El importante tema de las creencias, no solo las religiosas, que dan sentido a nuestra vida. Cómo conocemos la realidad, los diferentes tipos de conocimiento, el método científico y el conocimiento religioso. Los conflictos entre religión y ciencia, el teísmo en la era de la ciencia. La crisis de las religiones.

3 EL PROBLEMA CUERPO – MENTE: Un resumen sobre cómo se ha concebido el ser humano en la historia, la relación alma-cuerpo o mente-cerebro.

4 EL CEREBRO: Un estudio básico del cerebro, sus órganos, funciones que explican nuestro comportamiento y un recorrido por algunos descubrimientos de la neurociencia sobre el cerebro.

5 CEREBRO Y CONCIENCIA: Una presentación de los principales estudios y teorías sobre el gran problema de la conciencia intentando averiguar qué es, si es o no un producto del cerebro.

6 TEORIA DEL ALMA, que presentamos separado con un subtítulo sugerente: O los intentos de superación del dualismo alma-cuerpo. Estudio del dualismo alma-cuerpo que está tan arraigado en la tradición, sobre todo religiosa. Presentaremos las creencias históricas en el más allá de las diversas culturas antiguas que han influido mucho en las creencias judías y cristianas.

Invitamos al lector a que se atreva con la lectura de todo el ensayo CEREBRO, MENTE Y CONCIENCIA por la gran unidad de todas sus partes que le puede ayudar a cambiar su punto de vista, a profundizar en los conocimientos sobre uno mismo con muchas sorpresas e ideas nuevas enriquecedoras.

6 TEORIA DEL ALMA o los intentos de superar el dualismo cuerpo-alma.....	69
6.1 Encuestas sobre creencia en el más allá. 6.1.1 Qué creen los científicos. 6.1.3 Conclusiones	70
6.2 Neurocientíficos no ven necesaria el alma. 6.3 Discusión de las Pruebas racionales sobre la existencia del alma.inmortal 6.3.3.Argumentos de Kant.....	73
6.4 Dualismo alma-cuerpo y creencia en más allá en las religiones. Pueblos primitivos. Griegos	
6.4.3.Religiones antiguas: Egipto. 6.4.4 Sumerios, Asirios, Babilonios.....	77
6.4.5 Mitos Sumerios, babilonios y griegos en la Biblia. A) La primera pareja humana. B)El paraíso perdido. C) El diluvio universal. 6.4.6 Influencias entre religiones persa, judía, griega.....	78
A)influencias de Egipto, B) dePersia en judaísmo. 6.5 Judaísmo. Resumen historia de Israel.....	79
6.5.1 Judaísmo primitivo. 6.5.2 Ser humano compuesto de cuerpo y alma no es judío.	
6.5.3 Judaísmo después del exilio babilónico 6.5.4 Incorporación de doctrinas persas al judaísmo.....	81
6.5.5 Imperio de Alejandro Magno y helenismo. Influencia en judaísmo. 6.5.7 Conquista romana.....	83
6.6 Jesús de Nazaret y cristianismo. Reino de Dios. ¿Evangelios biografías de Jesús? ¿Jesús Dios?.....	85
6.6.2 Derrota judía por los romanos y diáspora. Antisemitismo. 6.6.3 Cristianismo incorporó creencias Persas, judías, de las religiones místicas, griegas platónicas	86
6.6.3.1B Éxito de Pablo 6.6.3.1.C Influencia de Filón de Alejandría.	
6.6.3.2 ¿Resurrección o inmortalidad del alma? A) ¿ Resucitó Jesús físicamente? B) conclusiones sobre la resurrección de Jesús. C) La clave es la interpretación de las apariciones	
D) La Inmortalidad del alma no existe en la Biblia ni en el cristianismo primitivo.....	91
6.7 Influencia platónica (San Agustín) y aristotélica (Santo Tomás de Aquino en el cristianismo medieval.6.7.1 Dualismo: el alma después de la muerte. 6.7.2 Qué es el purgatorio.....	92
6.7.3 Persistencia del dualismo en la Iglesia Católica: Pio XII Dogma Asunción de María. Catecismo holandés y respuesta de Pablo VI con el Credo del Pueblo de Dios.	
Catecismo de ICAR. Comisión teológica internacional de 1992.....	93
6.8 Teología contemporánea Reflexiona sobre dualismo: ¿Estado intermedio o Resurrección en la muerte? 6.8.2 ¿Resurrección al fin de los tiempos o al morir?.....	95
6.8.3 Intentos de poner al día al cristianismo-catolicismo: 1) Concilio Vatic II . Invierno eclesial, Primavera con papa Francisco. 6.8.3.2 Mancuso.6.8.3.3 Revisión del dualismo. J-Montserrat.	99
6.9 Crisis del cristianismo. 6.9.2 Religión católica opuesta a modernidad. 6.10 Limitaciones del Cristianismo: Ecología. Patriarcalismo. Límite del conocimiento.	104
6.11 Modernidad crítica la escatología cristiana. 2) Escatología y final del universo según la ciencia	105
6.11.3 Redescubrimiento de la escatología en el S.XX. 4) escatología en pensamiento contemporáneo	
5) De los novísimos a la escatología renovada. Breve historia del infierno	113
6.12 Escatología, Historia y Salvación. 6.12.2 y 3 La historia de la salvación presenta dificultades	
6.12.4 Pecado original en Siglo XXI tiene problemas: B) Pablo y Agustín pusieron las bases. C) Agustín contra Pelagio D) P.O. y evolución son incompatibles. E) El mito del paraíso perdido no fue una caída.	
6.13.1 Pablo cambió la idea de salvación de Jesús 2 Pablo se inspiró en las religiones místicas	
3 Pablo transmitió al cristianismo una visión pesimista de la humanidad.....	118
6.15 Crítica de la doctrina de Redención y expiación. 6.16.3 Pablo interpretó la muerte de Jesús como expiación. 6.17 Jesús nunca dijo que el bautismo fuera necesario para la salvación.....	122
6.18 Diversas visiones de la salvación: A) Exclusivismo B) Inclusivismo C) Pluralismo. Otras visiones	
6.19 De qué debemos ser salvados. Mancuso. Martínez Lozano. Manuel Fraijó	
6.20 la salvación global depende de nosotros.....	125
7 IDEAS PARA SALVAR EL MUNDO	126
8 CONCLUSIONES	132
9 BIBLIOGRAFÍA	134



6 TEORIA DEL ALMA

O los intentos de superación del dualismo alma-cuerpo¹³³

- En Occidente hay pluralidad de creencias y están extendidos los conceptos de autonomía laica¹³⁴ y las creencias científicas. Es evidente que la cultura occidental tiene raíces cristianas. Independientemente de nuestras creencias religiosas, tenemos en el inconsciente y en el bagaje cultural muchas concepciones de origen judeo-cristiano.
- Hemos visto, por la **neurociencia** y las **encuestas**, lo extendido que está entre la gente que el ser humano está formado por el cuerpo y una realidad inmaterial que se ha llamado **alma**; es decir, el dualismo alma-cuerpo está muy extendido.
- Hoy el vocablo **alma** se emplea en **contextos religiosos**. En las ciencias neurológicas y psicológicas se habla de psique, mente, mental.
- Siempre en todas las religiones, el concepto de alma ha estado unido al principio vital y al más allá, la vida después de la muerte. La idea de la inmortalidad. A su manera, ya lo dijo Feurbach: “*Si no existiera la muerte no habría religiones*”. El filósofo *Fdo. Savater*¹³⁵ habla de la vinculación de las creencias con la más importante de todas: el afán de **inmortalidad** y afirma que “*el hombre no cree tanto en la inmortalidad porque cree en Dios sino que cree en Dios porque cree en la inmortalidad*”. Se podrían citar otras opiniones de religiosos que afirman lo contrario, que el alma es inmortal porque es un regalo de Dios.

Los mayores recuerdan la importancia que tenía, en los ambientes colegiales religiosos y las parroquias de mediados del siglo pasado, el tema del alma y el más allá. Hoy estos temas no

¹³³ Teoría: Conjunto sistemático y ordenado de principios que explican un fenómeno o acontecimiento. Para justificar el título de este capítulo, recuerdo que Platón en sus diálogos describió una **teoría del alma**, pruebas de su inmortalidad y su relación con la teoría del conocimiento y la Política.

¹³⁴ El laicismo se puede entender, en términos generales, como la conquista de la emancipación por parte de una sociedad de toda tutela religiosa

¹³⁵ Fernando Savater en su libro “*La vida eterna*”.Ariel, 2007

preocupan a mucha gente, pero hoy hay muchas personas mayores que siguen ofreciendo misas para que “sus difuntos vayan pronto al cielo”.¹³⁶

- Hemos visto en los capítulos dedicados al estudio neurocientífico del cerebro que, por una parte, el dualismo alma-cuerpo ha sido superado por la neurociencia y por otra parte, el **dualismo**, al igual que la **religiosidad**, es una **tendencia natural del cerebro humano**.

En este **capítulo** vamos a adentrarnos en ese **dualismo**, sus **orígenes históricos**, **cómo se ha expresado** hasta nuestros días, en especial a través de las creencias religiosas sobre el hombre y el más allá, como “**resurrección**” o “**inmortalidad del alma**”.

- Si algún lector encuentra contradicciones entre lo que aquí se diga y sus creencias religiosas, no debe preocuparse porque **su fe puede salir fortalecida**. Le invito a seguir el consejo de Kant: “Atrévete a pensar”, y parafraseando al maestro, “Atrévete a investigar, a buscar la verdad”, a relativizar incluso las creencias.

6.1 Lo que creen las personas sobre el más allá según diversas encuestas

La encuesta de Sigma Dos en **2004 en España** muestra los siguientes resultados¹³⁸ :

2004 España	Creen en Dios el 72 %
Creen en Vida después de la muerte : Si 47% No 42 %	Creen en la reencarnación Si 22,6 %
Cielo Si 60 %	Creen en el Destino Si 61 %
Infierno Si 36 % No 60%	
Purgatorio Si 32 %	
Angeles Sí 46 %	Los Ángeles intervienen en los asuntos humanos Si 57 %
Demonio No 57 %	

Otra encuesta realizada por Obradoira de Sociología en **2008** sobre religiosidad en **España** entre mayores de 18 años, daba los siguientes resultados:

Católicos practicantes (29,2 %), **catól. no practicantes** (51,3 %), **ateos o no creyentes** (16,5 %)

2008 España		
20 % de católicos practicantes y 50% de católicos no practicantes	No creen que	<ul style="list-style-type: none"> • Jesús fuera Dios • nació de una virgen • resucitó después de morir
Entre los católicos practicantes	Creen	en el cielo 71 % En el infierno 49 %
60% de 25 % de	católicos no practicantes	no creen
25% de 52% de	Todos los católicos	Creen en
		la astrología y en la reencarnación. alguna superstición
		En cielo, infierno, demonio. En la Inmortalidad del alma En Dios o dudan de su existencia.

¹³⁶ En enero 2012 Radio María –dependiente de la Iglesia católica- ha pedido a sus oyentes que den donativos para ofrecer Misas Gregorianas (30 misas para sacar a un alma del purgatorio) al módico precio de 300 €

¹³⁸ Encuesta Sigma dos para Magazine sobre creencias en el más allá
<http://www.elmundo.es/magazine/2004/232/1078500710.html>

Entre los ateos o no creyentes	14 % cree en	vida del alma después de la muerte, espíritus (ángeles, demonios, fantasmas...)
	19 %	
	36 %	Tiene alguna creencia supersticiosa (mal de ojo...)

Comparando las encuestas del CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas) sobre religiosidad en España de 1998 y 2008 se puede apreciar una **disminución de la creencia** en puntos como **la vida después de la muerte** (-5 %), **Infierno** (-4.6 %), **cielo** (-3,7 %).

• En el estudio de J.Ardèvol basado en encuestas del CIS entre **1965 y 2010 sobre la situación religiosa** en España **se ve el descenso de la religiosidad española:**

Mientras en 1965 (época franquista), el 98% se declaraba católico y el 2 % no creyente en **2010 había 71 % de católicos y 16.7 % no creyentes.**

• Una encuesta realizada en 2008¹³⁹, en **Estados Unidos**, señala que el **59% de los norteamericanos no cree en el infierno**, (lo que supone un 12% menos que en 2001).

En **Europa**, el **60% de católicos cree en Cristo, pero no en el infierno ni en el paraíso.**

La Iglesia, según Benedicto XVI, dice que "el infierno existe y no está vacío".¹⁴⁰

La encuesta del CIS **2001 sobre creencias de los jóvenes** dice que:

92 % Han recibido formación religiosa	Actualmente se describen como :	30% poco religiosos 30% nada religiosos
61 % católicos	13.9 % indiferentes	9,4 % no creyentes
		12.5% ateos-agnoísticos
	Dios 63.8 %	Jesucristo 54.8 %
	Cielo 36%	Infierno 23.8 %
Creer en	Resurrección de los muertos 19.8 %	Juicio final 19.4 %
	Alma 45.4 %	Ángeles 26%
		Demonio 19%
	Iglesia católica 28.6 %	Infalibilidad papal 10.4 %
	Todo lo que dice la Biblia 13.4 %	
63.7 % opina que la	Iglesia Católica debe adaptarse a los nuevos tiempos	
No creen en ninguno	de los anteriores 25.6 %	

• La encuesta del Pew Forum demostró que, a pesar de esta tendencia, las personas más **creyentes** de **Estados Unidos** siguen creyendo y temiendo el **infierno**.

• En **2011 Ipsos Mori del Reino Unido** hizo una encuesta sobre la religiosidad a nivel mundial. Este es el resumen:

2011 Mundial	El 70 % tiene una religión
el 51 %	creer en Dios
51 %	creer en la vida después de la muerte
23 %	cuando muera dejará de existir
26 %	no sabe qué pasará

Los países donde la gente cree que es **más probable que dejarán de existir** son:

Corea del Sur y **España (40 %)**, Francia (39 %), Japón (37 %), Bélgica (35 %)

¹³⁹ por el Pew Forum on Religion & Public Life

¹⁴⁰ En 2008 el **Papa** ha mandado un mensaje a los fieles: **la salvación no es inmediata ni llegará para todos**, por eso **ha querido destacar la posibilidad real de ir al infierno**. Ver CAP. 6 apartado 6.7, 4

Número de creyentes de las 5 grandes religiones en todo el mundo:

Cristianos 33 %	Islam 17 %	Hinduismo 13 %	Budismo 5.7 %	Judaísmo 0.3 %
-----------------	------------	----------------	---------------	----------------

Es evidente que el % de auténticos creyentes es muchísimo menor.

6.1.1 Qué creen los científicos sobre la vida después de la muerte

Es comprensible que, aunque la vida después de la muerte parece incompatible con la concepción científica del mundo, el porcentaje de creencia de la población sigue siendo alto, **55% en USA**. Según las encuestas en 1991 el 25% creían en la vida después de la muerte en Europa (UK, Alemania RFA, Austria, Holanda. En países católicos entre 35 – 45 %).

6.1.2 Científicos y filósofos en Conversaciones sobre la conciencia

Como era de esperar, la mayoría de filósofos y científicos¹⁴¹ no creen en la supervivencia después de la muerte. No hubo respuestas categóricas; varios negaron ser dogmáticos sobre la cuestión. Algunas respuestas:

- + “no sé de ninguna evidencia de la continuidad del yo o de la conciencia después de la muerte”. “La conciencia depende del cerebro. Si dañan mi cerebro, dañan mi conciencia. Al morir mi conciencia se desintegrará como mi cerebro. Probablemente dejaré de existir. Pero nadie entiende lo que es la conciencia, luego podría estar equivocado”. (**David Chalmers**)
- + “El cerebro es necesario para las funciones asociadas a la conciencia. No sé cómo la conciencia podría sobrevivir a la muerte del cerebro”. (**Pat Churchland**)
- + “Los procesos de coherencia cuántica pueden sobrevivir a la muerte del cerebro, por lo tanto puede haber vida después de la muerte”. (**Stuart Hameroff**)
- + “No creo en la vida después de la muerte, pero no tengo nada en contra de quien tenga esas creencias. Dado que la mente y demás están unidos al cerebro, no puedo concebir como todo esto podría existir sin mi cerebro”. (**Susan Greenfield**)

6.1.3 Conclusiones de las encuestas:

- Las mujeres creen más. Los países desarrollados tienden a ser menos creyentes.
- Cuanto más rico menos se tiende a creer en el **cielo**. Cuanta más educación, menos creencia. Los que creen más en el cielo, son los **mayores** de 65 años. Y los **más** creyentes en espíritus y los menos creyentes en dogmas religiosos son los menores de 24 años.
- Los más religiosos son los musulmanes (94 %), los cristianos se quedan en 66%.
- La religión es importante para el 86 % de USA, 44 % de España y 36 % de Francia.
- Los españoles tienen una creencia ajena a la ortodoxia de la Iglesia. En 2004 el 82 % (en 2007, el 80.5 %) se declaraba católico, pero sólo el 6% cree todos los dogmas católicos.
- Aunque los **católicos no practicantes** continúen siendo católicos, muchos son **ateos o agnósticos**, y son los llamados católicos sociológicos, con una práctica religiosa unida a (bodas, comuniones, entierros...)
- Los católicos son más supersticiosos que los no creyentes. Nos hemos hecho una religión a la carta. El español medio comulga con dogmas esenciales del catolicismo, pero tiene un creciente rechazo de la ortodoxia y cada vez más ideas propias de origen variado.

¹⁴¹ en “Conversaciones sobre la conciencia” de **Susan Blackmore**, en 5.9 1

- La creencia en que todos deberíamos tener las mismas oportunidades en esta vida se extiende también a las consideraciones para la otra vida¹⁴³. En conclusión, el **infierno** tiende a desaparecer en la creencia popular. Los seres humanos modernos son una mezcla curiosa de convicciones científicas y “demonios antiguos”.¹⁴⁴

➔ **La realidad es que, nos importe o no, se vive una gran indiferencia religiosa.**

6.2 Los neurocientíficos no creen necesaria la hipótesis del alma

Empecemos presentando la visión científica del problema del alma visto por el famoso bio-químico **Francis Crick** en su libro **“La búsqueda científica del alma”**.

El objetivo del libro de Crick, fue intentar definir por métodos científicos lo que desde una perspectiva religiosa se llamó “alma”. Se pregunta “¿Existe el alma en realidad?”

Lo que quería Crick (en 1994) era conseguir que la neurobiología entrara en esa discusión pensando científicamente, y en especial se tomara en serio el estudio de la consciencia. Para ello propone investigar qué ocurre en el cerebro cuando vemos algo.

- Presenta las ideas precientíficas sobre la consciencia y el alma y se contrasta con nuestro conocimiento científico del universo.
- Crick hace un repaso de la idea de alma en todas las culturas primitivas: *“La mayoría de religiones sostiene que existe un espíritu que persiste tras la muerte. Cuando alguien muere, el alma abandona el cuerpo y lo que ocurre después depende de cada religión (que vaya al cielo/ infierno/ purgatorio o se reencarne otra vez en otro ser humano o no). A pesar de las diferencias, hay un consenso en que las personas tienen alma en sentido literal”*. Según Crick, estas creencias las mantienen la mayoría de personas que viven en la actualidad¹⁴⁵. Crick razona que, aunque haya una mayoría de la humanidad con una determinada creencia, hay ejemplos en la Historia que demuestran que una creencia universal no es garantía de que sea verdadera. La Historia de la ciencia está llena de afirmaciones sobre cosas que eran imposibles de explicar. La mayor parte de creencias religiosas que hoy tenemos se originaron en la época Antigua, con unos conocimientos científicos muy limitados sobre el universo y totalmente diferentes a los actuales.

Para explicar el comportamiento humano no hace falta el alma

Del mismo modo que Laplace le respondió a Napoleón¹⁴⁶, en el tema del cerebro y la mente -afirma Crick- *“Un neurobiólogo moderno no necesita tener un concepto religioso del alma para explicar el comportamiento del ser humano y otros animales”*. *“La mayoría de científicos creen que la idea de alma es un mito”*.

Crick concluye: “No es que se pueda demostrar que la idea del alma es una idea falsa, sino más bien, que actualmente los científicos no ven la necesidad de semejante hipótesis”.

J. Montserrat, en un artículo¹⁴⁷, comenta lo dicho por Crick sobre el alma:

¹⁴³ afirmó **Alan Segal**, autor del libro **“Vida después de la muerte: una historia del más allá en la religión occidental”**

¹⁴⁴ Según Malcolm Godwin, autor de **“Ángeles, una especie en peligro de extinción”**

¹⁴⁵ *Las estadísticas de España dicen que un 35% creen en la vida después de la muerte.*

¹⁴⁶ Cuando Napoleón preguntó a Laplace, después de que éste le explicara el funcionamiento del sistema solar, **“Y Dios ¿Dónde entra?”**, la respuesta de Laplace fue: **“Sir, no tengo necesidad de semejante hipótesis”**.

¹⁴⁷ J. Montserrat, **“F. Crick y la emergencia de la consciencia visual”** en www.upcomillas.es/.../crick.pdf

“Crick habla del papel del alma en el pensamiento religioso. Estas alusiones quizá **representan lo que hoy piense un cristiano totalmente inculto**. Pero Crick ignora lo que en la actualidad se piensa en filosofía y antropología teológica cristiana sobre la constitución del hombre”.

6.3 Pruebas racionales a favor y en contra de la existencia del alma inmortal

Como el alma inmortal no es algo evidente, se presentaron argumentos para demostrar su existencia. Por eso es conveniente argumentar desde las reglas de la Lógica, con libertad, neutralidad y rigor para descubrir si los argumentos son válidos.

6.3.1 Razones a favor de la existencia del alma

El alma, tal como la ven los creyentes tradicionales, sería algo así como un "ser" inmaterial, indestructible, inmortal, simple, indivisible, etc. por el cual tendríamos las facultades de pensar y sentir, y de sobrevivir a la muerte física en un más allá.

- **Los filósofos y creyentes que defienden el alma se basan en argumentos:**

- 1) El alma no puede ser material, porque *origina acciones más allá de lo orgánico* y no podemos percibirla *sensorialmente*. Por lo tanto, es **inmaterial**.
- 2) El alma es **inmortal**, porque al ser distinta de la materia (= inmaterial), no tiene partes que se disgreguen; es simple.¹⁴⁹
- 3) Un ser es naturalmente **inmortal** cuando es **incorruptible** y puede vivir y **obrar independientemente** de otro. Ahora bien, el alma es **incorruptible**, porque es **simple, indivisible**; puede vivir y obrar independientemente del cuerpo, porque es un **espíritu**; luego, es **inmortal** por naturaleza. Un espíritu no puede morir.
- 4) *Los deseos y las aspiraciones* del alma, prueban que es **inmortal**. El deseo natural e irresistible que tenemos de una *felicidad perfecta* y de una *vida sin fin* prueba la inmortalidad del alma; porque este deseo no puede ser satisfecho en la vida presente y, por lo mismo, *debe ser satisfecho en la vida futura*.
- 5) La sabiduría de Dios pide que nuestra alma sea inmortal.
- 6) Todos los pueblos de la tierra han admitido siempre la inmortalidad del alma.

6.3.2 Razones en contra

La mayoría de los argumentos a favor de la existencia del alma inmortal se basan en **falacias**, es decir, **razonamientos incorrectos que en apariencia son correctos**. **Los argumentos en contra del alma se basan en desmontar esas falacias**.

- 1) La creencia en el alma es fruto de nuestra mala gramática, infestada de metafísica, ya que el alma=sujeto es una ficción lógica creada por el lenguaje (según Bertrand Russell¹⁵⁰); y el alma="el ser" es sólo un infinitivo sustantivado, resultado del anteponerle el artículo "el" al lexema "ser", y, por lo tanto, es una abstracción lingüística carente de referentes reales. Pretender que una abstracción es un ente "real" es la típica **falacia** metafísica de **reificación** o "sustancialización de lo abstracto", o sea, convertir una **cosa abstracta en una cosa concreta**. Este es un argumento previo, general, que sigue a *Bertrand Russell* en el análisis del lenguaje y advierte que no es correcto hablar del alma como si fuera un ser real.

¹⁴⁹ Un ejemplo de este tipo de razonamiento lo podemos encontrar en la web El teólogo responde: <http://www.teologoresponde.com.ar/respuesta.asp?id=31>

¹⁵⁰ Bertrand Russell, destacó en Matemáticas y en la Filosofía analítica. Alertó a los filósofos de las trampas del lenguaje.

2) (Contra Argumento 1) Se comete otra **falacia** ("argumento de ignorancia") **al suponer que una creencia es verdadera porque no sabemos que no es cierta**. Es decir, porque no se demuestra la materialidad de ciertas acciones, por ejemplo los pensamientos, se concluye que no son materiales, es decir, **son inmateriales**. Hay muchas cosas que no podemos percibir sensorialmente (Por ejemplo: los átomos, los quark, la energía oscura, etc.), lo cual no implica que esas cosas sean "inmateriales".

3) (Contra Argumentos 2 y 3) Se comete la **falacia** de "**petición de principio**" **al suponer gratuitamente la posibilidad de que el alma es algo "inmaterial real"**; pero esa "posibilidad" de ser inmaterial tendría que demostrarse, no darla por supuesta. Lo mismo al suponer gratuitamente que es simple y es espíritu.

En esquema se verá más claro: (2) Alma inmaterial → simple → inmortal

(3) Alma simple → incorruptible → inmortal

Alma espíritu → vive y obra independientemente del cuerpo → inmortal

La primera palabra es la premisa, de la que se parte y se da por verdadera sin demostrar nada. La tercera es la conclusión a que se quiere llegar injustificadamente.

4) (Contra Argumento 2 y 3) Al definir al alma como **inmaterial** y **trascendente (espíritu)** se comete la falacia de "**imposibilidad de comprobación**", ya que no sería abordable por los instrumentos de medición científicos, que es lo mismo que decir **inverificable**.

5) (Contra Argumento 4: deseos) Es cierto que el ser humano siempre ha tenido el deseo de ser inmortal... Pero desde la filosofía y la razón no se puede confundir el deseo con la realidad.

6) (Contra Argumento 5: La sabiduría de Dios pide que el alma sea inmortal). Es una suposición que no es posible demostrar. Nadie puede saber los "planes de Dios".

7) (Contra Argumento 6) La prueba de la inmortalidad del alma basada en la universalidad de esa creencia tiene una base débil. Basta recordar las creencias admitidas en la antigüedad que luego se demostró que eran falsas (ejemplo: la Tierra centro del universo...)

8) Ya los filósofos Locke, Diderot, Voltaire, Holbach, Buchner, La Mettrie, Hume, Kant, etc., desmontaron los sofismas o falacias en que se basan las creencias metafísicas del "alma", "sustancia", etc. **Suficiente para desechar la idea de un alma inmortal**, pues no sería más que un producto del mal uso de la razón, del empleo defectuoso de los silogismos categóricos.¹⁵² Veamos el razonamiento que hizo Kant al acusar a los defensores de la existencia del alma inmortal de abusar de la razón.

6.3.3 Argumentos de Kant

Mediante la idea de **alma**, dice Kant, unificamos todos los fenómenos del psiquismo:

(Todos los fenómenos que tienen lugar en mi psiquismo han de ser remitidos a un yo).

- Al no poseer intuición ninguna de las realidades a las que refiere la unidad de los fenómenos psíquicos (alma), esa idea trascendental **no nos ofrecerán ningún conocimiento**. Son conceptos puros, sin ningún contenido, que sólo sirven para unificar los conocimientos del entendimiento, pero que no proporcionan conocimiento alguno.

¹⁵² Basta recordar que desde hace más de 150 años el alma ya no es un problema tratado en la filosofía más que ocasionalmente y con nuevos significados. (Bergson, Merleau Ponty o Jaspers, Ortega y Gasset que distinguen alma y espíritu). De hecho el alma ha quedado relegada a ambientes religiosos.

- La razón se cree capaz de alcanzar el conocimiento de esos principios últimos, de todo lo real; y cae en todo tipo de contradicciones: son las **antinomias** y **paralogismos** de la razón pura, que Kant analizará posteriormente desmontando todas las ilusiones metafísicas concebidas por la razón acerca de la posibilidad de su conocimiento.
- De los objetos de la metafísica (Dios, mundo, y alma) no poseemos ningún contenido empírico. Son conceptos puros de la razón, ideas trascendentales.¹⁵³

El error consiste en predicar cosas del yo o alma del que nada podemos predicar. En su uso metafísico no hacemos sino suponer un yo como cosa-en-sí, un yo que ya no viene de la experiencia sino que ha sido inventado por la razón pura en su afán de postular lo incondicionado.

➔ **Por lo tanto, desde el punto de vista filosófico, la idea del alma no es algo real.**

6.4 Dualismo Alma-Cuerpo y creencias en el más allá en las religiones

En el capítulo 3 hemos hecho una breve introducción del problema cuerpo-alma. Ahora vamos a ver las influencias de las religiones antiguas en el judaísmo y luego el cristianismo.

6.4.1 Pueblos primitivos

La noción de **alma** aparece en tiempos antiguos y en todas las culturas. El alma es un *principio de vida de los seres vivos y posibilita sus funciones fisiológicas*.

- Se encuentra en los pueblos primitivos y en el **Animismo, es decir**, las creencias religiosas que consideran a todos los fenómenos de la naturaleza como dotados de un alma con vida, sentimiento y voluntad propios.

El alma puede existir independiente por lo que pueden separarse en los sueños, o en la muerte. El alma es como el **soplo o aliento** que posibilita respirar y se extingue en la muerte. Según las distintas culturas y religiones, el alma puede trasladarse a otro mundo, reencarnarse o fundirse en un Alma cósmica superior e incluso extinguirse.¹⁵⁴

6.4.2 Pensamiento griego.

En las obras de **Homero** y **Hesíodo** el alma es un aliento que mantiene la vida del cuerpo inanimado y que le abandona cuando el ser humano muere. Entonces el alma va al Hades.

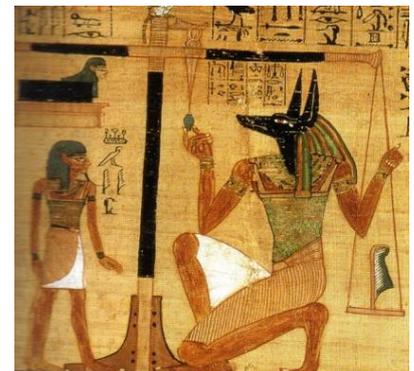
Presentaremos el dualismo platónico y aristotélico en el apartado (6.5, 6 pag. 77) al hablar de la influencia helenista en el judaísmo.

6.4.3 Las religiones antiguas. Egipto

La vida de los egipcios giraba en torno a la religión, con el faraón dotado de atributos divinos. Según Herodoto, "**Los egipcios fueron los primeros en afirmar la inmortalidad**".

El ser humano tiene un cuerpo con varios principios espirituales que tras la muerte, seguían relacionados con el cadáver. Los egipcios creían en una vida más allá de la muerte. Por eso, cuando podían pagarlo, se **momificaban** los cuerpos para que el cuerpo permaneciera incorrupto. Así se preservaba la identidad del individuo en el más allá. Los egipcios creían en un **juicio después de la muerte**, con un tribunal presidido por **Osiris**.

(Juicio de Osiris) ➔



¹⁵³ Kant http://www.webdianoia.com/moderna/kant/kant_fil_metaf.htm

¹⁵⁴ de la Cruz, M.A. El problema cuerpo mente. En línea 6/09/11
http://www.red_cientifica.com/doc/doc200304200010.html

Allí debía justificar sus actos y reconocer sus faltas. La veracidad del relato se comprobaba cuando **Thot y Anubis** pesaban su corazón

6.4.4 Sumerios, Asirios, Babilonios

Babilonia se sustentó en las tradiciones anteriores de Mesopotamia: Sumerios (3000 a.C.), Acadios y Asirios. Todas fueron civilizaciones avanzadas. Los logros culturales babilónicos dejaron una profunda huella en griegos y hebreos: La división del tiempo en base al número 7 (semana de 7 días) es un hallazgo babilónico que pasó al Génesis (creación en 6 días y el 7º descanso) y luego a Occidente.

6.4.5 Los mitos sumerios, babilonios y griegos en la Biblia

Los avances en arqueología y religiones comparadas han puesto de manifiesto una realidad incómoda por igual a judíos y cristianos: **la mayor parte de los relatos recogidos en el Antiguo Testamento son viejos mitos sumerios, babilonios, fenicios, hititas o griegos, reescritos por los escritores judíos desde el siglo VI a.C.** con fines muy concretos, como presentar un monotesismo.¹⁵⁵ Ejemplos: El **relato de la creación** del Génesis es parecido al **relato acadio**. El relato de la **creación** (Gn 2,9) menciona el **árbol de la vida y el árbol de la ciencia** del bien y del mal. Es una versión de origen mesopotámico o cananeo.

Ver Imagen: Mito sumerio de la creación→



6.4.5 A El mito de la primera pareja humana y su caída

La **leyenda bíblica** del nacimiento de **Eva** de una costilla de **Adán**, es similar al mito **sumerio**. La creación de la primera pareja aparece en muchas tradiciones míticas del oriente próximo, anteriores a la Biblia. También hay **similitudes de la Biblia con los mitos del Avesta**, el libro sagrado del **Zoroastrismo** persa. Ormuz, el dios del bien, había prometió a la primera pareja una felicidad eterna, pero el dios del mal Ariman los engañó bajo forma de serpiente. Tras la traición Ormuz condenó a la pareja a una vida de sufrimiento.

6.4.5.B El mito del paraíso perdido o la edad de oro

Los mitos son interpretaciones intemporales del mundo. Los mitos del **paraíso perdido** o de la **edad de oro** son universales (mitología egipcia, babilonia, budista, griega, hebrea...). En los tiempos originales todo es mejor que lo de ahora (mundo ideal, felicidad, ausencia de la muerte, no necesidad del trabajo).

En el **paraíso sumerio** no hay enfermedades, ni muerte, como tampoco las hay en el jardín hebreo ni en el **griego**. (**Hesíodo**, en “*Los trabajos y los días*” describe el Edén: “el hombre vivía sin preocupaciones, sin enfermedad y muerte”). Hay unos frutos prohibidos que son ingeridos por la primera pareja, lo que causa un castigo.

En la expulsión de la primera pareja del Edén (Gen 3) se pregunta por el origen del sufrimiento y la muerte y es similar a los mitos acadio y griego. La mujer (Eva y la Pandora griega) fue la causa de todos los males, por la desobediencia de los comienzos de la humanidad.¹⁵⁶

¹⁵⁵ Los mitos de la Biblia, <http://www.akasico.com/noticia/507/historia-ignorada-los-mitos-de-la-biblia.htm> Grave, Robert, Mitos hebreos. El libro del Génesis. Buenos Aires: Losada

¹⁵⁶ **Veghazi, E.**, Mito e historia <http://cienciarazonfe.com/assets/archivos/articulos1384534369.pdf>

6.4.5.C El mito del diluvio universal

La descripción **sumeria** del **diluvio** universal es la más antigua y es la inspiración de la narración **babilónica** del diluvio y del diluvio **hebreo** del Génesis.¹⁵⁷ Es muy probable que el mito del diluvio tuviera como antecedente alguna inundación espectacular o lluvia torrencial que pasó a las generaciones posteriores, de cuya base se construyera la narración del diluvio.

El mito de **la torre de Babel** se documenta en la cosmogonía babilónica.

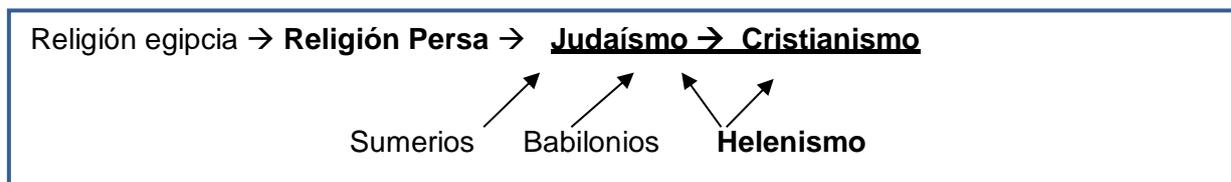
6.4.6 Influencias entre las religiones persa, judía-cristiana y la filosofía griega

El centro de interés de este pequeño estudio de la Historia de las religiones es el judaísmo-cristianismo, por ser cercano a nuestra cultura.

El **judaísmo** fue influenciado por las creencias de **Babilonia**, la religión **mazdeista** (de **Zaratrusta**) de **Persia** y posteriormente del **helenismo**¹⁵⁹. Influencia no significa copia, más bien adaptación, pues hay diferencias notables entre los mitos y las narraciones bíblicas.

El **cristianismo** apareció como una rama del **judaísmo**, **una secta mesiánica judía**. Jesús era un judío convencido. Sus primeros discípulos eran todos judíos.

En el esquema: influencias entre las religiones antiguas en Oriente medio



Las relaciones e influencias entre las religiones y su entorno son más complejas que este simple esquema, pero es útil como guía. Vayamos por partes.

6.4.6. A Influencias de Egipto

El rabino **Esteban Veghazi**, doctor en Historia antigua, asegura que el Antiguo Testamento contiene muchos elementos egipcios¹⁶⁰. Pero tenemos que acentuar que la influencia egipcia sobre el Antiguo Testamento es mucho menor que la de Mesopotamia y para el Nuevo Testamento la influencia griega es mucho mayor. Sin embargo, para investigar con profundidad la influencia histórico-cultural de la Biblia es imprescindible el conocimiento del fondo egipcio.

6.4.6. B Influencia de Persia

El **Zoroastrismo** fue la religión oficial de **Persia** predicada por **Zaratrustra o Zoroastro** en el siglo VI a.C.¹⁶² Algunos **puntos importantes** de esa religión eran estos:

- El hombre tendrá que rendir **cuenta de sus actos en el momento de la muerte (juicio)**
- La tendencia más importante de esta religión es la voluntad de ser bueno de un lado, y de otro, el **dualismo**, que divide todos los fenómenos del mundo en buenos y en malos. Para sus seguidores la **historia es la lucha entre el bien y el mal**.
- El destino de la persona depende de su elección entre el bien y el mal
- La recompensa según la elección es el **cielo o el tormento del infierno**.

¹⁵⁷ [La mitología entre los hebreos y otros pueblos del Antiguo Oriente](#)

¹⁵⁹ **Helenismo**: período comprendido entre la muerte de Alejandro Magno y desintegración de su imperio (383 a.C.) y la anexión de Grecia a Roma (146 a.C.) y coronación de Augusto como emperador (31 a.c)

¹⁶⁰ **Veghazi, E., Persia y la Biblia** <http://cienciarazonfyfe.com/assets/archivos/articulos1384535470.pdf>

¹⁶² <http://www.historia-de-las-religiones.com.ar> En este tema hay discusiones entre los expertos

- Después de la muerte, el alma será **juzgada** y enviada al **cielo, infierno** según las obras que haya realizado en la Tierra.

El Zoroastrismo ejerció notable influencia en el **judaísmo, cristianismo e Islam**

6.5 Judaísmo

→ **La historia del pueblo judío pasó por períodos de dominación extranjera que han dejado profunda huella en su cultura y religión y en la Biblia.**

Actualmente los expertos no ven La **Revelación** como un **dictado de Dios** a los autores sino que los escritores que escribieron sus muchos libros utilizaron **su propia experiencia religiosa**, además de tradiciones, historias, mitos y **creencias religiosas** de los pueblos con quienes tuvieron contacto¹⁶³.

→ Es importante tener en cuenta la **distancia en el tiempo** entre las narraciones escritas en los Libros y los hechos narrados. Durante muchos siglos, judíos y cristianos y actualmente los fundamentalistas, creyeron que los hechos narrados ocurrieron tal como se dicen en los textos bíblicos, (**lectura literal**). Luego se descubrió la variedad de orígenes, muchos de ellos adaptaciones de antiguos mitos de pueblos vecinos.

En la tabla siguiente se resumen los acontecimientos políticos, sociales y religiosos de la historia de Israel.

Cronología	Historia de Israel	Dominio de Pueblos vecinos sobre los Israelitas
1400 a.C	Patriarcas (1) Los Israelitas abandonan Egipto	Egipto (2)
1150	Conquista de Canaan, Tierra prometida jueces	
1000	Reinado de David y Salomón	
Notas sobre el esquema cronológico		
(1) Los israelitas desde Abraham creían que existían muchos dioses, pero adoraban a uno solo, Elohim o Yahvé (=Henoteísmo). El monoteísmo (Sólo hay un Dios= Yahvé) apareció después del exilio babilónico.		
(2) Según el libro del Éxodo, los israelitas fueron esclavos de Egipto, y guiados por Moisés se libraron de la esclavitud. Pero hoy se duda sobre la historicidad de esos hechos; como de la existencia real de la conquista de Canaan. (Israel Finkelstein, La Biblia desenterrada) http://cienciarazonfyfe.com/assets/archivos/articulos1385482159.pdf)		
900	Reinos de Judá e Israel	
700 722 622	Israel, vasallo de los Asirios. Exilio de Israel a Nínive Profetas: Primer Isaías (740), Jeremías (627), Daniel (605), Ezequiel (597), 2º Isaías (500) Judá evita invasión por pago de tributos Rey Josías de Judá hace reforma religiosa	Imperio Asirio. Conquista de la ciudad de Samaria , deportación de dirigentes. Se quedaron los campesinos que, junto con los colonos venidos de fuera, formaron la base de la futura región de Samaria de los tiempos de Jesús, distinta de Judea , el antiguo reino de Judá.
587	Exilio de Judea a Babilonia Etapa fundamental para el judaísmo.	Imperio Neobabilónico. Nabucodonosor II

¹⁶³ Torres Queiruga, ¿Qué significa afirmar que Dios habla?, <http://www.servicioskoinonia.org/relat/243.htm>

539	Retorno judío Los Judíos llevan tradiciones aprendidas de los babilonios y persas que añadirían adaptados a sus libros de la Biblia	Imperio Persa. Ciro vence a Babilonios. Permite volver a judíos. Tolerancia Influencia persa en las ideas religiosas de los judíos.
332	Llega la cultura griega a Palestina Guerra civil judía: helenistas contra no helenistas	Imperio de Alejandro Magno. Vence a los Persas. Conquista costa oriental mediterránea. Al morir, su imperio se divide en 4 zonas
323	Diáspora judía. Muchos van a Alejandría. Traducción de la Biblia al griego (los 70)	Período Helenista (3). Ptolomeos. Lengua y costumbres griegas afectan a Palestina. Mayoría de judíos en contra.
175 167	Rebelión de los Macabeos Independencia con los Macabeos Sectas judías: Saduceos, Fariseos y Esenios	Periodo Seléucida (sucesores de Alejandro Magno en Siria). Persecución judía de Antioco IV. Para obligarlos a dejar su religión y a helenizarse
63 a.C. 4 a.C.	Concepción apocalíptica (4) Jesús de Nazaret. Cristianismo	Período Romano. Control de Palestina. Cesar Augusto nombra a Herodes rey de los judíos.
70 d.C. s. II	Sublevación judía Derrota judía y diáspora	Destrucción de Jerusalén Cristianismo se separa del judaísmo. Antisemitismo
<p>(3) Periodo helenista: comprendido entre la muerte de Alejandro Magno y desintegración de su imperio (383 a.C.) y la anexión de Grecia a Roma (146 a.C) y coronación de Augusto como emperador (31 a.c)</p> <p>(4) Apocalíptica o género apocalíptico es un conjunto de escritos surgidas en la cultura hebrea y cristiana durante el período helénico y romano (siglos II y I aC y siglos I hasta mediados del siglo II) y que expresan la situación de sufrimiento del pueblo judío o de los cristianos y su esperanza en una intervención mesiánica salvadora o en el caso de la apocalíptica cristiana en la Parusía o segunda venida de Cristo.</p>		

6.5.1. En el Judaísmo primitivo, hasta el exilio de Babilonia,

No existía la **noción del más allá** del judaísmo posterior ni del cristianismo.

La Torá o **Pentateuco** (los cinco primeros libros de la Biblia), no hablan del **más allá**, de la **resurrección de los cuerpos ni del alma inmortal**. El judaísmo primitivo tiene un horizonte limitado a **esta vida terrenal**.¹⁶⁴

Cuando un judío de entonces moría, se acababa todo. Iba al **Sheol**, la sepultura común de la humanidad, una morada común que constituiría la región de los muertos, una tierra de sombras habitada por quienes perecieron.

- La idea de **retribución** divina a buenos y malos de la religión israelita se llevaba a cabo **en esta vida** mediante **premios y castigos** y la **transmisión de la culpa a los hijos**.

6.5.2. El concepto de ser humano compuesto de alma-cuerpo no es judío

El Antiguo Testamento considera al ser humano como un ser múltiple en la unidad. Distingue entre **aliento, vida, (nefes)** y **espíritu (ruach)** Pero estas son aspectos del ser humano, unidad global basada en ser imagen de Dios como aliento y espíritu. Lo característico de la visión bíblica del ser humano no es el ensamblaje de cuerpo y alma, sino el ser la **imagen de Dios**.¹⁶⁵ La expresión “el

¹⁶⁴ A Piñero <http://blogs.periodistadigital.com/El-mas-alla-la-resurrección.100-02-06>

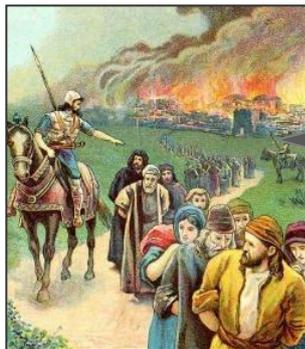
¹⁶⁵ Ver 101 mitos de la Biblia

hombre fue creado a imagen de Dios” pudo haber sido una adaptación de la tradición egipcia; igualmente las narraciones del Génesis sobre la serpiente que tienta a Eva está inspirada en el dios egipcio Set y los castigos impuestos a Adán, Eva y la serpiente se inspiran en el ciclo de Osiris egipcio...

- El Génesis describe la creación del ser humano (Gn 2,7): “Entonces Yahvé Dios formó al ser humano con polvo del suelo, sopló en su nariz **aliento de vida** y el ser humano se convirtió en ser vivo”. El autor no piensa según el esquema griego, que no conocía; dice que el ser humano es como todas las demás criaturas.

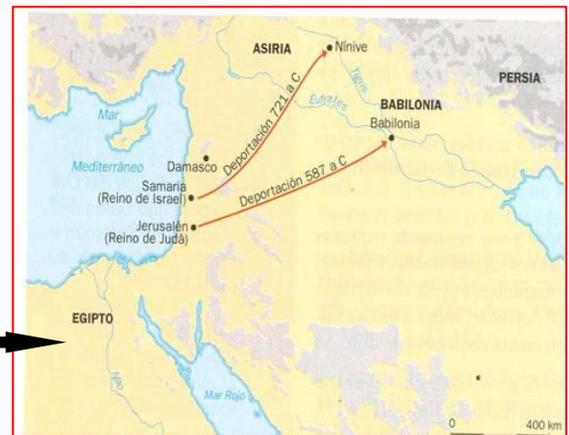
Dios hace partícipe del **aliento** de vida al ser humano. Cuando Dios no dé ya su aliento vital los seres humanos fallecerían. La muerte no es la desintegración platónica de cuerpo y alma, sino el fin de la comunicación divina.¹⁶⁶ *Para Israel no tenía sentido creer en una vida después de la muerte.* Si no se goza del **aliento** de Dios, todo se acabó.

6.5.3. El judaísmo después del exilio babilónico:



Los **asirios** llevaron a los dirigentes de *Israel* a Nínive (721 a.C.)

Y el rey **babilonio Nabucodonosor II** hizo lo mismo con *Judá* (587 a.C.) a Babilonia.



- El rey Persa **Ciro**, 546 a.C. vence a los **Babilonios** y permite regresar a los judíos del destierro. **Ciro** corrigió los errores causados por los babilonios en los pueblos hechos cautivos, entre ellos los judíos.
- El 2º Isaías (Is 44: 28ss) escribe que Dios dice de **Ciro** “*El es mi pastor... mi ungido*”. Eso significa para Israel instalar a **Ciro** y los emperadores persas como reyes y sacerdotes de Israel. **Yahweh** ha ungido a **Ciro** como rey, **salvador de Israel**, con total autoridad sobre las materias políticas y religiosas. A partir de aquí el Judaísmo cae bajo la autoridad del imperio persa y su religión. El judaísmo adoptará muchas doctrinas del **zoroastrismo** y adaptará algunas de sus doctrinas a las persas como vamos a ver.

6.5.4.- La incorporación al judaísmo de algunas doctrinas mazdeístas persas.

El rabino **Esteban Veghazi** coincide con otros expertos, como **A. Piñero**, al afirmar que **muchas de las creencias judías provienen de Persia**.¹⁶⁸

1. Los orígenes de la religión judía actual se sitúan después del exilio babilónico en el S. VI, cuando se hizo la compilación de gran parte de lo que sería la Biblia.

¹⁶⁶ Beinert, Wolfgang, La problemática cuerpo-alma en teología, revista "Selecciones de Teología" 161 (2002) 39-50

¹⁶⁸ Rabino **Esteban Veghazi** Persia y la Biblia

<http://cienciarazonyfe.com/assets/archivos/articulos1384535470.pdf>

http://www.sullivan-county.com/news/mine/jud_zor.htm Judaism Meets Zoroastrianism

2. El sustrato religioso **persa** (durante 200 años Israel fue una provincia persa hasta 323 a.C.) caló profundamente en los pensadores judíos tras el exilio.

3. En el judaísmo desde el tiempo de los Patriarcas hasta el destierro de **Babilonia** no existían las creencias en el **Reino de Dios, Salvación, Final del mundo, Resurrección, Mesías, Día del Juicio Final, Cielo e Infierno, ángeles y demonios**. Esas creencias las aprendieron en Persia después del exilio de Babilonia.¹⁶⁹

4. La **resurrección** surge de la experiencia de exilio y dolor. Lo que la impulsa es la necesidad de una retribución divina completa. A los judíos piadosos les gustó la idea de **inmortalidad del alma** y un más allá con una **justicia divina perfecta**. La creencia en la resurrección no surgió por el deseo de supervivencia sino por el de **justicia**. Yahvé hará justicia al oprimido dándole otra vida.

- El Libro de **1Isaías**(Cap. 26.19) representa la aceptación de las ideas persas acerca de la **resurrección**: "*Tus muertos volverán a vivir, sus cadáveres se levantarán*". En el Libro de Daniel la **resurrección de los muertos** acompaña al **juicio final** y también la **llegada del Mesías** (Cap. 7. 9-10 y 14-15).

5. La esperanza política del reino judío restaurado por un Yahvé mesiánico se asoció con la visión de un **reino de Dios en el fin de los días**.

El Reino de Dios, originariamente profesado por Zaratrusta o Zoroastro como el gobierno elegido, fue **transferido al judaísmo** y transformado en Reino de Dios. (Isaías 11,6: "Después de la venida del Salvador, el mundo vivirá en paz, los lobos con los corderos, etc.")

6. Los judíos aprovecharon la **religión persa** para **solucionar problemas teológicos no resueltos en el período preexílico**. Así la creencia en otra vida futura permitió defender la **justicia de Dios** puesta en duda por el triunfo de los malos y el sufrimiento de los justos

El 2º Isaías¹⁷⁰ es el que más se refiere al **fin del mundo y la venida del Mesías**. Los profetas de Israel después del exilio de Babilonia, para generar esperanza entre los judíos, introdujeron el **concepto persa** de victoria del **bien sobre el mal**, resurgir de Israel, **resurrección, vida futura, cielo, infierno y reino de Dios**.

7 Según el zoroastrismo, cuando termine la última época, vencerá el bien, vendrá la **resurrección de los muertos** y el **juicio final**, durante el cual los **malos recibirán su castigo y los buenos su premio**. **Zoroastro**, desempeñará un papel importante en **el juicio final como juez**.

Ese concepto de **juez** pasó al judaísmo y cristianismo (El Mesías, **Jesucristo**, vendrá a juzgar a vivos y muertos...). Muchos consideran el **zoroastrismo** como la madre de las religiones actuales.

Algunas creencias persas que se incorporaron al judaísmo- cristianismo:

- **Monoteísmo. Pecado original.**
- **Lucha entre el bien y el mal.**
- **Cielo para los buenos, infierno para los malos**
- **Una doctrina de los ángeles y la figura de Satanás,**
- **Creencia sobre el fin del mundo y el juicio final. Vendrá un salvador. Mesías**
- **Resurrección de los muertos**

¹⁶⁹ El **zoroastrismo**, la misteriosa religión que cambió a Occidente.

<https://www.bbc.com/mundo/vert-cul-39636683>

¹⁷⁰ Por los estudios realizados, hoy se sabe que el **libro del profeta Isaías** tuvo que tener 3 autores diferentes. El segundo Isaías vivió 2 siglos más tarde que el 1º y escribió los capítulos 40 y siguientes.

6.5.5.- Imperio de Alejandro Magno y helenismo

Al morir Alejandro, uno de los sucesores **Ptolomeo**, se quedó con Egipto y el territorio judío.

Los judíos fueron invitados a emigrar a Egipto y formaron una gran colonia judía en **Aleandría**. Se helenizaron manteniendo las tradiciones judías, pero al perder la lengua hebrea tuvieron que traducir la *Biblia* al griego (*la versión de los 70*).



(Imagen: Aleandría, de la película *Ágora*) →

- El uso de conceptos griegos provocó la helenización de la Biblia. (Los primeros cristianos sólo dispusieron de esa traducción con las implicaciones consecuentes) La lengua y costumbres griegas también afectaron a los judíos de Palestina. La mayoría resistieron a esa tendencia. Judea pasó a manos de los sucesores de Alejandro en Siria, los Seléucidas.
- Con la helenización se modificó la vida judía. *Antíoco IV*, quiso imponer la religión griega a la fuerza provocando la rebelión judía encabezada por los **Macabeos**. La guerra fue favorable a los Macabeos y consiguieron la independencia de Judá. Ese período tuvo gran impacto en la religión judía: Se apartaron de la tradición judía. Se escribieron los primeros escritos apocalípticos (Daniel). A los judíos honrados y muertos en combate se les prometía la resurrección del cuerpo en el juicio final.

Se formaron las sectas Judías: Saduceos, Fariseos, Esenios¹⁷⁵ (Ver recuadro)

SADUCEOS: Conservadores de la antigua religión judía. Sólo aceptaban la Torá (Pentateuco)

Rechazo de todas las creencias heredadas de Persia y Grecia:

- De Persia: **Ángeles, Demonios, Fin del mundo, Mesías, Juicio final, Resurrección de los muertos,**
- De Grecia: **inmortalidad del alma.**

FARISEOS: palabra que deriva de Farsis o Persas. Adaptaron la Torá a los nuevos tiempos.

Aceptaron las doctrinas persas y griegas (ángeles, demonios, resurrección de los muertos, venida del Mesías, inmortalidad del alma) Fueron seguidos por la mayoría de los judíos. Las raíces del judaísmo posterior, cristianismo e Islam están en **el judaísmo farisaico**.

ESENIOS: Creencias extremas respecto al resto de judíos: dualismo alma-cuerpo, alma

- En Grecia habían entrado las ideas del **orfismo** (concepción **dualista** del ser humano, el alma es inmortal; entra en el cuerpo y sigue existiendo después de la muerte. Entre los siglos VII o VI a. C. El **Orfismo** estaba inspirado en los escritos atribuidos a **Orfeo** y trataba de explicar el origen del hombre y la causa de sus sufrimientos, los cuales eran atribuidos a su doble naturaleza, dionisiaca y titánica. Sus adeptos creían en la **reencarnación y en la inmortalidad del alma**.
- El cuerpo es como una cárcel del alma. Y esta **transmigra** de unos cuerpos a otros.
- Estas ideas fueron acogidas por los filósofos **pitagóricos**, que influyeron en **Platón**.
- El cuerpo es del **Mundo sensible**, y el alma es del **Mundo de las ideas**. Esto se conoce como **dualismo platónico**. El alma, principio de vida del cuerpo, aspira a **liberarse de él** y volver a **su origen divino**, para ello debe purificarse del contacto con el Mundo sensible alcanzando la sabiduría.
- Para **Aristóteles** los seres vivos tienen un principio vital o **alma** que regula sus funciones vitales. Aristóteles elimina el dualismo de Platón entre cuerpo-Mundo sensible y alma-Mundo

¹⁷⁵ Influencia de la cultura griega en el pensamiento <http://eprints.ucm.es>

inteligible y lo sustituye por un dualismo entre dos principios, **materia y forma**. En los seres vivos, el cuerpo es la **materia** y el alma es la **forma** del cuerpo. El alma no es inmortal ya que está ligada al cuerpo.

- **Antonio Piñero** comenta el gran salto que dio la religión judía en época **helenista** en temas del más allá, al aceptar **la existencia del alma y la retribución después de la muerte**.

6.5.7. Conquista Romana

El año 63 a. C. Roma tomó el control de toda Palestina. Un aspecto importante del judaísmo del siglo I fue su concepción **apocalíptica**, es decir, la creencia de una **intervención futura de Yahvé** para restaurar el poder de Israel. Esta idea tuvo fuerza durante la dominación romana y se relacionó con la venida del Mesías.

6.6 Jesús de Nazaret y el cristianismo

6.6.1 Jesús de Nazaret

- Según el teólogo Xavier Picaza, un acuerdo básico entre los estudiosos sobre el Jesús histórico sería este:¹⁷⁹

Jesús de Nazaret (ciudad de Galilea) nació el año 4 a.C. Fue un **profeta escatológico israelita**; sabio en el mundo, experto en humanidad; sanador y carismático; hombre de mesa común y pan compartido; crisis de familia, una nueva comunión; hombre conflictivo; **pretendiente mesiánico**, ajusticiado en Jerusalén. **‘Su movimiento profético-mesiánico se mantuvo y transformó** tras su muerte hacia el año 30 d.C.

Al resumir la vida del Jesús histórico no hemos hecho mención de los aspectos relacionados con **la fe de sus seguidores expresada en los Evangelios**. Veamos algunos:

1 ¿Qué es el Reino de Dios? 2 ¿Son los Evangelios biografías de Jesús? 3 ¿Jesús se consideró Dios? 4 ¿Creyeron los primeros cristianos que Jesús era Dios:

1) **Jesús y el Reino de Dios**: Ante la situación de ruina social de Galilea, Jesús predicó la inminencia de la venida del Reino de Dios, una manera de vivir distinta a la de los romanos. Algo parecido a los que dicen algunas ONGs modernas, que **“otro mundo es posible”**. Un mundo basado en la inteligencia, justicia, amor, a lo que Jesús llamó **Reino de Dios**,¹⁸⁰ que fue el centro del mensaje de Jesús, una realidad presente en esta vida que se realiza dando vida, dignidad, y felicidad a los seres humanos. Por eso Jesús curó enfermedades, como signo de la llegada del Reino. Lo que llama la atención es la fascinación que produjo en la gente pobre la preocupación de Jesús por eliminar el sufrimiento humano aquí y ahora.

Jesús se equivocó al creer inmediata la intervención de Dios.

2) **¿Son los Evangelios biografías de Jesús?** Hoy la mayoría de los entendidos reconocen que los **evangelios no son biografías** de Jesús tal como hoy las entendemos, sino obras que expresan tradiciones orales sobre Jesús y **la fe de las comunidades cristianas del siglo I**.

3) **¿Jesús se consideró a sí mismo como Dios?** Dice el exégeta **Gerard Lüdemann**: “*Jesús no se tuvo por Dios, no se consideró Dios. Cuando alguien se dirige a él y le pregunta cómo se puede*

¹⁷⁹ <http://blogs.periodistadigital.com/xpicaza.php>

¹⁸⁰ Ver J.M. Castillo, El Reino de Dios en Nuevo Diccionario de Teología

conseguir la vida eterna, Jesús comienza su respuesta con la frase: “Nadie es bueno sino sólo Dios”. (Mc. 10, 18)¹⁸¹ Otra cosa son las expresiones, siempre dichas por otros, no por Jesús, en que se le declara Hijo de Dios, las cuales corresponden **a la fe** de los **cristianos** cuando **se escribieron los evangelios**. Por ejemplo Tomás le dice al Jesús resucitado: “Señor mío y Dios mío” (Jn 20, 28) El Emperador Domiciano (finales del S.I) se hizo llamar Dios y Señor. Los cristianos no lo podían aceptar. Su Dios y Señor solo podía ser Jesucristo. El evangelio de Jn refleja esa situación con la aparición del resucitado a los discípulos sin Tomas y luego con Tomás.

4) ¿Creyeron los primeros cristianos que Jesús era Dios?

Hay diferencias importantes en como entendieron a Jesús sus discípulos judíos (**Judeo-cristianos**) y los posteriores cristianos de mentalidad **helenista**.

Los judeocristianos, (los discípulos que vivieron con Jesús), no creían que Jesús fuera Dios porque Jesús nunca dijo que fuera Dios. Lo vieron como un **hombre extraordinario, exaltado junto a Dios y hecho Mesías, no igual a Dios**; (Es lo que se dice “**adopcionismo**”, Dios adopta a Jesús hombre como Hijo). Jesús **Mesías** (= **Cristo** en griego) vendría pronto a cumplir su misión de liberar a Israel e instaurar el reino de Dios¹⁸⁴.

Recogiendo la opinión de los exégetas e historiadores, el teólogo **Hans Küng** en su libro “*El cristianismo*” (pag. 118), afirma que los **judeocristianos** eran los **primeros discípulos de Jesús**, el cristianismo primitivo, mientras que el Nuevo Testamento refleja el cristianismo de Pablo y sus adeptos. Dice **Mircea Eliade** en su Diccionario de las religiones (Paidós 1992) que “cuando el cristianismo era solo una secta judía, los **ebionitas**, judíos hechos cristianos, eran fieles a ley de Moisés, tenían a **Jesús como simple profeta** y **no creían en su resurrección ni preexistencia**. “Fue Pablo quien puso la resurrección en el centro del cristianismo”. Los **ebionitas** rechazaban los escritos de Pablo a quien tenían por apóstata. Fueron perseguidos como herejes por los cristianos helenistas.

Los cristianos **helenistas** de la segunda mitad del siglo I, destacando Pablo, dejaron de pensar en el Reino de Dios en este mundo. El centro del mensaje no sería el Reino de Dios, sino el mismo Jesús-Cristo resucitado, a quien fueron **divinizando** en un proceso que culminó en el siglo IV. El Reino se desplazó a más allá de la muerte, ya platonizado, con la exaltación del alma y su salvación. Dice **J. Dunn** (Unidad y diversidad del Nuevo Testamento): “*La divinización se produce al final del siglo I con el evangelio de Juan y las cartas pastorales. El título judío de Señor dado a Jesús se distinguía del de Dios. Pablo consideró a Jesús como mediador, no como objeto de culto*”. “El cristianismo judío herético de los siglos posteriores (que no tenía idea de la **encarnación** ni del nacimiento de la **Virgen**, ni del **Dios Hijo**) parecería ser más heredero del cristianismo original que cualquier otra expresión del cristianismo”. J.J. Tamayo concluye que “la identificación de Jesús con Dios no se deduce de los datos del Nuevo Testamento”.¹⁸⁵

Marcel Legaut escribió:

¹⁸¹ **Gerd Lüdemann**, exégeta y teólogo protestante, critica el libro “*Jesús de Nazaret*” de Benedicto XVI: “Benedicto ignora los conocimientos exegéticos básicos”. <http://www.redescristianas.net/2011/03/19/a-proposito-de-la-presentacion-del-primero-libro-de-benedicto-xvi-jesus-de-nazaret-un-lamentable-error-gerd-ludemann/> Ver su obra ¿Quién fue Jesús?

<http://blasapisguncuevas.blogcindario.com/2011/09/07231-quien-fue-jesus.html>

¹⁸⁴ Los judeocristianos o **nazarenos**, entre ellos Santiago, eran muy judíos y tras la caída de Jerusalén en el 70 d. C. desaparecieron, sus ideas fueron consideradas herejías y quedó el cristianismo helénico-paulino, que ha llegado hasta nosotros. Ver A. Piñero, Los cristianismos derrotados.

¹⁸⁵ Tamayo, J.J., Hijo de Dios: Metáfora de la teología cristiana, <http://www.servicioskoinonia.org/relat/319.htm>

"Jesús es un hombre como nosotros. Nunca podremos captar el daño que hemos causado durante 20 siglos, al afirmar demasiado deprisa la divinidad de Jesús. La divinidad ha bloqueado nuestra conciencia de lo que fue Jesús.

Hay que descubrir la trascendencia de Jesús y no partir de ella"¹⁸⁶.

6.6. 2 La derrota judía y la diáspora. Antisemitismo

En el año 66 d.C. los judíos se rebelan contra los romanos (siempre por el mismo motivo: la imposición a la fuerza de aspectos contrarios a la religión judía). En el 70 d.C. Tito conquista Jerusalén y destruye el 2º Templo después de matar o llevar esclavos a miles de judíos.



(Detalle del Arco de Tito: saqueo de Jerusalén)→

Los cristianos sufren *persecución* por los judíos después de la muerte de Jesús y luego por los romanos de modo intermitente desde mediados del siglo I al siglo IV.

- Se produce la *diáspora judía*. Se repite la rebelión judía en el siglo II y de nuevo muerte judía y diáspora. El cristianismo se separa del judaísmo.
 - Los judíos sufrirán persecución por los cristianos cuando el cristianismo sea religión oficial del Imperio romano en el siglo IV. El cristianismo, nacido como secta judía, se transformó en religión universal. El Estado pagano romano se transformó en Estado teocrático cristiano. Así la Iglesia perseguida se volvió perseguidora.¹⁸⁷
 - El antijudaísmo seguirá en los siglos posteriores y tendrá su culmen en el siglo XX con el holocausto bajo el Nazismo del cristiano católico Hitler.
- Después de la II Guerra mundial se instaura el Estado de Israel con una ideología de judaísmo totalitario que no reconoce los derechos humanos de los palestinos.
- Todos, judíos y cristianos, fueron víctimas y verdugos. El uso de la fuerza por causas religiosas-políticas se ha repetido en la Historia en muchas ocasiones.

6.6.3 Cristianismo

El cristianismo fue una de las mutaciones surgida de los elementos escatológicos y mesiánicos de la religión judía. El cristianismo incipiente incorporó la esperanza judía en la venida del Mesías al identificarlo con Jesús y además **otros conceptos persas-judíos como la Resurrección de los muertos y el dualismo griego cuerpo-alma inmortal.**

6.6. 3.1 INFLUENCIAS EN EL CRISTIANISMO

Se explica el origen de la doctrina cristiana a partir de varias influencias:

- 1.-La versión **esenia** del judaísmo.
- 2.-La influencia de las **religiones místicas**.(Ver 2a).
- 3.- La interpretación mística de la vida de Jesús por el judío **Saulo/Pablo**
- 4.- Las interpretaciones bíblicas de **Filón**, filósofo judío de Alejandría: el **logos**
- 5.- Los **gnósticos** 6.- Los **Padres de la Iglesia** (en especial **Agustin de Hipona**)

¹⁸⁶ Mauri, J.,M., *En busca de una interpretación actual de Jesús de Nazaret*, Cuadernos de la diáspora N° 23, Revista de la asociación Marcel Légaut

¹⁸⁷ Davies, Alan, *Judaísmo y cristianismo* <http://www.icrelations.net>

Los discípulos judíos de Jesús utilizaron creencias hebreas como **la resurrección de los muertos** para explicar las experiencias de percibir vivo al maestro, después del fracaso de su muerte en la cruz. El cristianismo primitivo creía en la **resurrección**. Más tarde **recibió** de la filosofía griega platónica la creencia en la **inmortalidad del alma**.

6.6.3.1.A.- Las religiones místicas:

El sentimiento de desamparo del hombre helénico favoreció la expansión de religiones que ofrecen una **salvación**. Eran cultos **reservados a los iniciados**.¹⁸⁹

Rasgos comunes: *Veneración a un dios que muere y resucita*, generalmente un dios de la vegetación. (Así Osiris, Dionisos, Mitra, el sumerio Dumuzi, etc.)

- **Ritual:** *identificación con el Dios mediante la comida de algo*, simbolizando la muerte y resurrección del dios, sintiendo un renacer: **morir y resucitar con él**.

- *el dios es visto como un salvador*.

Las religiones místicas se extendieron enormemente en el período helenista romano.

Eran religiones apropiadas para desarraigados. **El dios salvador rescataba al individuo de esta situación**.

6.6.3.1.B.- El gran éxito de Pablo de Tarso ¹⁹⁰

El cristianismo empezó con la interpretación de la muerte de Jesús de Nazaret, creer que vive entre nosotros y va a venir pronto a instaurar el Reino de Dios. Por lo menos se pueden distinguir 3 cristianismos primitivos: **Judeocristiano** (el de los seguidores de los apóstoles en Jerusalén), **Gnóstico**, **Paulino**. De estos 3 solo queda el cristianismo paulino que interpretó la muerte de Jesús de una manera especial.

El **judeocristianismo** creía que Jesús es el Mesías de Israel, pero el Jesús de Pablo es además el Mesías del mundo, y su muerte es un sacrificio vicario para arreglar la enemistad que había entre la humanidad y Dios.

- El Nuevo Testamento (NT) son los 27 escritos del cristianismo primitivo, que salen íntegramente del cristianismo paulino. **El éxito de Pablo empieza en que el NT es paulino**.

- Hoy todas las iglesias cristianas son paulinas. En el año 312, cuando Constantino dio libertad al cristianismo, había un 13% de cristianos en el Imperio. ¿Cómo se explica este éxito? Por las características especiales del mensaje que Pablo ofrece a judíos y paganos que quieren salvarse. Pablo eliminó todas las barreras que podían impedir la expansión de la interpretación que de Jesús hizo **Pablo, quien creía próximo el fin del mundo**.

Viendo que el fin no llegaba, sus discípulos hicieron lo posible para que la Iglesia paulina siguiera, hasta hoy. Lo consiguieron:

1) con el control ideológico de los creyentes mediante el control de la Escrituras (decidieron qué libros eran inspirados y formaron el NT) y el control de la Tradición.

2) Por medio de la jerarquía conectada con Jesús (los obispos sucesores de los apóstoles).

3) Control de la economía por una especie de seguridad social, inexistente en el imperio, que ayudaba a los cristianos.

- Pablo conecta con las necesidades religiosas del siglo I (ansia de salvación). Intuye que si predica un Mesías judío nadie va a “comprar su producto. Lo único “vendible” es un **Mesías universal**. Pablo explica un nuevo sistema de salvación quitando impedimentos.

¹⁸⁹ El mundo helenístico romano. IES Sabino Mora Dpto de Filosofía.

<http://www.slideshare.net/jacgmur/contexto2>

¹⁹⁰ A. Piñero, El clamoroso éxito de Pablo. En <http://www.atrío.org/clamoroso-exito-de-pablo/>

-Para los judíos: la ley de Moisés no tiene validez. Si un judío se hace cristiano no tiene que cumplir los 613 preceptos, ni circuncidarse, ni cumplir la ley de pureza y alimentos, pero se salva por la fe en Jesús. Así, muchos judíos pasaban al cristianismo.

- Los adeptos de religiones de misterios, para salvarse, realizaban ritos de iniciación. Con el cristianismo no tendrán que ir en barco a Eleusis, pagar dos iniciaciones, y esperar 6 meses. A estos les dice Pablo: *Eso de un Dios que muere y resucita que hacéis con Isis, Demeter...lo tienes en Cristo. Eso es el bautismo: mueres con Cristo al sumergirte en el agua y al salir estás resucitado con él, sin coste económico....* Era una oferta imbatible.

6.6.3.1.C.- Filón de Alejandría y el evangelio de Juan

Filón (15 a.C. – 40 d.C.) fue un filósofo judío defensor de la unión de la teología judía y el pensamiento griego. No tuvo mucha aceptación ni por judíos ni por griegos, pero fue recibido con entusiasmo por los primeros cristianos. Una aportación suya fue el concepto de **Logos** (intermediario entre Dios y los hombres, hijo prominente de Dios, imagen suya, pero inferior a Dios) Se le considera un *posible antecedente del logos (verbo) del cuarto evangelio de Juan*.

6.6.3.2. ¿Resurrección de los muertos o inmortalidad del alma?

Empecemos viendo la diferencia entre los dos conceptos para valorar después si Jesús resucitó físicamente y si el cristianismo primitivo creyó en la inmortalidad del alma o sólo en la resurrección.

- Hay que distinguir entre inmortalidad del alma y resurrección de la persona entera. Hay inmortalidad del alma solo si estamos compuestos por dos cosas distintas, cuerpo y alma o mente, y un alma que pueda existir independiente del cuerpo. No se puede aceptar que el alma racional sea independiente del cuerpo y **aunque hubiera inmortalidad del alma, no sería inmortalidad de la persona.**¹⁹³ La resurrección no presenta las incoherencias conceptuales de la inmortalidad del alma separada del cuerpo.

6.6.3.2.A.- La resurrección de Jesús ¿Resucitó Jesús físicamente?¹⁹⁴

Los discípulos de Jesús, desalentados por la injusticia de su muerte violenta, pensaron lo mismo que los judíos porque se inspiraron en esas escenas bíblicas: Dios no va a dejar que su justo muera, y acudieron a lo que conocían, pensaron que Dios resucitó a Jesús, pero dando un salto novedoso, Jesús sería el primero en resucitar, antes que todos los demás humanos. La resurrección de Jesús se convirtió en la base de todo el edificio del cristianismo.¹⁹⁵ Sin ese hecho de la creencia en la resurrección de Jesús no es posible explicar el cristianismo.

Aquí surge un problema que vamos a analizar.

El tema de la **resurrección**, de entrada, repugna a la razón porque es **imposible**, como todo lo que viola las leyes naturales. Un cadáver no puede volver a vivir. **La ciencia está en contra si hablamos de resurrección física.**

Así que nos preguntamos si Jesús resucitó físicamente. Como se trata de un hecho de hace cerca de 2000 años, hay que analizar los únicos documentos que hablan de ello, los **Evangelios**, pero con la ayuda de los estudios realizados por los especialistas.

¹⁹³ Gómez Lobo, A., Inmortalidad y resurrección. Problemas filosóficos www.cepchile.c

¹⁹⁴ Según el Washington Post, 2007, el 72 % de los norteamericanos creen que Jesús resucitó en cuerpo y alma el domingo de Pascua. En Gales un 35 % creen que resucitó de forma física, 24 % en forma espiritual.

¹⁹⁵ Pablo llegó a escribir "Si Cristo no resucitó, vana, inútil es nuestra fe".

Leídos los evangelios **literalmente**, como han hecho los cristianos desde siempre, y siguen haciendo los fundamentalistas, vemos las escenas de las apariciones de Jesús donde parece un **ser vivo, pues habla, se deja tocar, come, bebe; la tumba está vacía...**

6.6.3.2.B Conclusiones de los estudios sobre la resurrección de Jesús:

Es **probable** que Jesús fuera enterrado (por los romanos o los judíos) en **una fosa común**, como un ajusticiado político peligroso y que los suyos no pudieron distinguir el cadáver.¹⁹⁶ Las narraciones de los Evangelios sobre las **apariciones** de Jesús resucitado a los apóstoles están llenas de contradicciones que hacen imposible considerar la resurrección de Jesús un hecho histórico. **(Piñero)**

- **Nadie vio resucitar a Jesús ni lo “vio” resucitado.** Las narraciones de las apariciones se escribieron entre 40 a 70 años después de pasados los hechos. No pueden llamarse descripciones de hechos, como hacemos hoy. **La resurrección de Jesús no es una revitalización de un cadáver.**
- La fe en la resurrección es más antigua que los relatos de las apariciones, las cuales no se pueden considerar históricas sino apologéticas o legendarias. (**Schillebeecks**)
- No hubo una visión física de un cuerpo físico, sino que la fe permite ver y creer “la nueva corporeidad de Cristo glorioso”. (**Rovira Belloso**)
- Las narraciones evangélicas sobre tumba vacía y apariciones no procede de testimonios oculares pues en la redacción de los textos tuvieron un papel fundamental las comunidades donde fueron redactados.(**Lüdemann**)
- La imaginación popular no podía representar la resurrección de Jesús más que imaginando a Jesús muerto levantándose de la tumba ya que por su propio carácter, la resurrección es inimaginable. La resurrección escapa a las leyes físicas, biológicas. (J. **Ratzinger, después papa Benedicto XVI**)
- “Sobre la resurrección **ningún testigo escribió nada** (ni Pedro, ni María Magdalena, ni los doce, ni los 500). Todo lo que tenemos es Pablo, que no vio nada más que una revelación y no menciona ninguna otra evidencia. De la resurrección no escribió nada ningún testigo neutro o enemigo (Caifás, Gamaliel, Pilato, Agripa, ...ni judío ni romano). Ningún documento histórico dice un solo detalle. Solo muchos años más tarde y solo por cristianos apologistas que solo pueden citar el Nuevo Testamento como su fuente. Todo lo que siguió en la historia fue causado por la creencia en la resurrección, no por la resurrección en sí misma”.¹⁹⁷
- Afirma **Spong**: “Si la resurrección de Jesús no puede ser creída sin asentir a las fantasiosas descripciones incluidas en los evangelios, entonces el cristianismo está condenado. Porque esta visión de la resurrección no es creíble y si es todo lo que hay, entonces el cristianismo, que depende de la verdad y autenticidad de la resurrección de Jesús, tampoco es creíble”.¹⁹⁸

Primera conclusión que sacamos: Jesús no resucitó físicamente, con su cuerpo.

La resurrección **solo es comprensible y accesible por la fe** de los creyentes y habría que situarla en un contexto “sobrenatural”. Ante esto los científicos e historiadores no tienen nada que decir, pues ya no es de su competencia.

6.6.3.2 C La clave está en la Interpretación de las apariciones

¹⁹⁶ **Picaza** en www.atrío.org/2010/04/la-tumba-de-jesus-y-la-fosa-de-los-crucificados.html

¹⁹⁷ <http://www.religioustolerance.org/resurrec0.thm>

¹⁹⁸ John Shelby Spong , (2007) Resurrectio: Myth or Reality. Amazon.com

Leonardo Boff presenta un resumen de las teorías que se han dado para interpretar la fe en la resurrección de Jesús¹⁹⁹. Dejando de lado por demasiado literal la conocida interpretación tradicional católica que cree que la resurrección es un hecho histórico, milagroso,²⁰⁰ escojo la del teólogo protestante **W. Marxen**, por esclarecedora. Dice que **la resurrección no es un hecho histórico** sino una **interpretación de las apariciones condicionadas por el ambiente apocalíptico de la época**.

“Las apariciones que tuvieron los apóstoles fueron interpretadas dentro de la categoría de la resurrección. El historiador no sabe si la resurrección ocurrió o no. Consta histórica-mente que algunos interpretaron así las apariciones que tuvieron”.

Y sigue **Marxen**: *“Esta interpretación (Jesús resucitó) no es obligatoria hoy para nosotros porque no estamos obligados a asumir la cosmovisión de la época, superada y mítica”.*

- *“La resurrección no es un hecho sino una interpretación que debe hoy ser traducida a nuestra fe. **La resurrección es una manera de hablar y no algo que sucedió**”.* *“El mensaje común de estas apariciones fue incitar a los cristianos a seguir adelante para que la causa de Jesús no acabara el viernes santo”.*

- **Marxen** vio que el problema estaba en las apariciones que impactaron a los apóstoles. Nadie vio al resucitado. Existen testigos que afirman la resurrección por las vivencias que tuvieron (apariciones) tras la muerte de Jesús. ¿Es legítimo interpretar esas vivencias diciendo “Jesús resucitó”?

Segundo problema: ¿Del hecho de la injusticia se debe seguir la resurrección?

¿En qué se basaron Israel, los Macabeos y luego los cristianos para suponer, exigir que Dios iba a hacer el imposible de la resurrección individual? ¿En el deseo de justicia?

El deseo es *“algo que puede entrar en conflicto con la realidad y que puede quedar insatisfecho”*, nos recuerda el filósofo Javier Muguerza.

En este contexto poco importa que no exista la resurrección de los muertos. La fe en la resurrección se convirtió para los hebreos en un asidero amable para su vida difícil.

La clave de todo está en las apariciones. ¿Cómo se explican?, ¿qué percibieron o sintieron los discípulos? La razón, la ciencia, los métodos históricos ya no pueden decir más porque no es un hecho histórico. No podemos decir más, solo sería elucubrar. Por tanto no podemos añadir nada más para los objetivos de este trabajo.

6.6.3.2 D En la Biblia no aparece la expresión “inmortalidad del alma”

- **No hay ningún versículo de la Biblia que diga que el alma es inmortal**²⁰². ¿Por qué la mayoría de personas, cristianas o no, creen en la inmortalidad del alma? Por una mala traducción de algunos puntos de la Biblia. Así cuando se dice (Gen 2,7) que *“... y fue el hombre un alma viviente”*, La palabra hebrea **“nephesh”** la traducen como **alma**, pero es traducida 119 veces como *“vida”*, 29 veces como *“persona”*, pero no hay nada en las palabras traducidas como **alma** que implique un ser que **sobrevive al cuerpo después de la muerte**.

¹⁹⁹ Boff, L., La resurrección de Cristo, nuestra resurrección en la muerte. <http://books.google.com>

²⁰⁰ Véase la declaración de la Conferencia episcopal española de 29/03/12 criticando las conclusiones del teólogo **Torres Queiruga** sobre la resurrección de Jesús, entre otras. Se reafirma la posición tradicional: **el realismo de la resurrección de Jesús, como acontecimiento histórico demostrable por el sepulcro vacío y los encuentros con los apóstoles, milagroso y trascendente, dentro de un orden físico**. La respuesta de Torres Queiruga y de muchos teólogos descalifica a los autores de la notificación.

Ver <http://www.atrio.org/TORRES%20QUEIRUGA.pdf>

²⁰² Afirma el teólogo De Felipe del Rey, P., *El alma humana: ¿mortal o inmortal? Qué hay detrás de la muerte*.

- Otra mala traducción es esta (Eclesiastés 12,7) “*Y el polvo vuelve a la tierra y el espíritu vuelve a Dios*”. De aquí sacan que el alma o espíritu es inmortal y va a Dios al morir. Pero el concepto hebreo “espíritu” es el aliento de vida que mantiene vivo al ser humano y regresa a Dios. Para “espíritu” se usa “*ruah*”, aliento, soplo de aire. Cuando el espíritu, aliento de las narices, regresa a Dios, el cuerpo cesa en sus funciones y regresa a la tierra, su origen.

6.6.3.2E El Nuevo Testamento (NT) no dice que el alma es inmortal

Oscar Culmann²⁰³ fue un experto que contribuyó a descubrir que en *el N. T.* no se habla de la **inmortalidad del alma** sino de la **resurrección**. Se sustituyó la creencia en la resurrección por la de la inmortalidad del alma. Es la misma idea expresada por el teólogo J. **Ratzinger**, luego papa Benedicto XVI: “*El mensaje bíblico promete inmortalidad a la persona entera, no a un alma separada. La inmortalidad a la griega no es cristiana*”.

Los cristianos de los siglos I y II creyeron en la resurrección de los muertos, no en la inmortalidad del alma.²⁰⁵

Los **padres apostólicos**, discípulos de los apóstoles, (Clemente Romano, Ignacio de Antioquia...) creyeron en la **resurrección**. **Justino** (100-162) en el Diálogo con el judío **Trifón** escribe uno de los textos más claros **contra la creencia en la inmortalidad del alma**: “*Si habéis tropezado con algunos que se llaman cristianos (...) y dicen que no hay resurrección de los muertos, sino que en el momento de morir sus almas son recibidas en el cielo, no los tengáis por cristianos... Yo por mi parte, y cuantos son en todo ortodoxos, sabemos que habrá resurrección de los muertos...*”

→ La **visión dualista platónica de alma-cuerpo** será adoptada por los pensadores cristianos de los siglos II y III como **Orígenes**, **Tertuliano** y sobre todo, más tarde, **Agustín de Hipona**, de influencia neoplatónica: El hombre es compuesto de alma racional, inmortal, unida al cuerpo que le sirve de instrumento. Agustín defiende un dualismo mitigado: El cristianismo, por la resurrección, propone la salvación del hombre entero, no el alma sin el cuerpo. Agustín tuvo un inmenso influjo en el cristianismo: dualismo, predominio del alma.

6.7 Pensamiento medieval cristiano.

Las ideas platónico-aristotélicas llegaron a la filosofía cristiana medieval y **Agustín y Tomás de Aquino** trataron de compaginarlas con los dogmas de la religión cristiana:

-Entre la fecundación y el nacimiento **crea Dios el alma individual** de cada ser humano.

Tomás de Aquino siguiendo a Aristóteles rechaza el dualismo platónico y habla de unión de dos principios (**materia**= cuerpo, y **forma**= alma). Pero esto era una variante del dualismo.

- El alma humana es un conjunto de experiencias que engloba la subjetividad, la personalidad, la conciencia de sí y la trascendencia. Es la persona entera, el compuesto de alma y cuerpo, no sólo el alma, la que alcanza la inmortalidad, ya que el cuerpo material puede transformarse en "cuerpo glorioso" por la resurrección.

6.7.1 El dualismo: el alma después de la muerte

El acuerdo entre la teología cristiana y el pensamiento griego hizo olvidar la antropológica bíblica inicial. La espiritualidad y dualismo platónico y neoplatónico fascinó a los padres de la Iglesia.

²⁰³ **Oscar Culmann**, teólogo protestante (+1999) en “La inmortalidad del alma o la resurrección de los cuerpos: El testimonio del nuevo testamento”.

²⁰⁵ este artículo amplía esta idea en *¿creyeron en el alma inmortal los primeros cristianos?*

<http://apologista.wordpress.com/2008/04/25/%C2%BFcreyeron-en-el-alma-inmortal-los-cristianos-primitivos/C>

Cuerpo y alma ya no eran equivalentes, más bien: alma encarcelada en el cuerpo. La única aspiración del alma era liberarse del cuerpo.

- De esta manera la antropología pasó a ser cuestión del alma y del más allá.

Pero la teología cristiana no aceptó la segunda parte de la visión platónica: sólo el alma.

Incluyó en el **credo** la **resurrección de los muertos**, pero la primera parte, el dualismo alma-cuerpo, se impuso hasta el siglo XX, según este esquema:

- 1.- Al morir el ser humano, el **alma sobrevive**. El cuerpo se descompone
- 2.- En los últimos tiempos, en el **Juicio Final**, el cuerpo resucita y se une al alma.²⁰⁶

Ante el problema teórico que surgió de qué hacer con el alma entre la muerte y el juicio final-resurrección del cuerpo, se encontró la dudosa solución del "**Estado intermedio**" para el **alma sin cuerpo**. El alma iría al **cielo**, al **infierno** o al **purgatorio** (en la teología católica).

6.7.2 El origen de la idea de purgatorio, lugar de purificación después de la muerte

La idea aparece en tradiciones antiguas²⁰⁸ En el Judaísmo no está claro, pero es deducible del 2º libro de los Macabeos²⁰⁹. Allí se habla de ofrecer un sacrificio por los muertos. En el cristianismo primitivo lo defienden algunos Padres (Orígenes, Tertuliano, Agustín...) Los textos del NT en que se apoya el Purgatorio son ambiguos, pues dependen de la interpretación. Los ortodoxos y los protestantes no lo admiten.

Según el historiador de la Edad Media **J. Goff**,²¹⁰ el *Purgatorio* toma forma en el siglo XIII. Con el purgatorio la Iglesia decidía qué pecadores podían lograr la salvación "pagando" sus culpas. Eso permite salvar del infierno a los usureros y así hacer avanzar la economía medieval. Lo que empezó con un intento de control por parte de la Iglesia, permitió el desarrollo de la economía occidental posterior.

El tiempo en el purgatorio se medía como en la tierra. Tuvieron importancia las indulgencias.

En el siglo XV-XVI se acusa a los papas de vender indulgencias.²¹¹ *Lutero*, en el siglo XVI, denunció que el papa vendiera indulgencias para la construcción de la basílica de S. Pedro. Eso fue el detonante que dio comienzo a *la reforma protestante*.

6.7.3 La teología cristiana sigue anclada en su esquema mental dualista.

La pregunta por el ser humano se concentra en qué ocurre después de su muerte.

Pero los textos del Nuevo Testamento no tienen idea de ningún dualismo. El ser humano vive, muere y resucita del "**sueño de la muerte**". Lo que va más allá de esta antropología que penetra la Biblia es **interpretación, teorización**: la teoría cuerpo alma, las teorías de lo que ocurra después de la muerte, **estado intermedio**... no son de fe cristiana.²¹³

²⁰⁶ Wolfgang Beinert, *La problemática cuerpo-alma en teología* "Selecciones de Teología" 161 (2002) 39-50

²⁰⁸ **Idea del purgatorio**: en *Brahmanes de la India, Egipto, Platón, El Zoroastrismo, Virgilio en la Eneida, el refrigerium romano*...

²⁰⁹ Libro de los Macabeos. Uno de los libros no incluidos en la Biblia judía Hebrea, rechazado por judíos y protestantes

²¹⁰ Le Goff, El nacimiento del purgatorio. <http://www.lanacion.com.ar/746748-seguimos-viviendo-en-la-edad-media-dice-jacques-le-goff>, <http://www.edadmedia.cl/docs/La%20Idea%20del%20Purgatorio.pdf>

²¹¹ (ayuno, obras de caridad, ofrecimiento de Misas pagadas, limosnas...). En la doctrina católica, *las indulgencias* no perdonan el pecado, sino que **exime de las penas de carácter temporal que los fieles deberían purgar, después de la muerte en el purgatorio**. En pleno siglo XXI La Iglesia Católica el 2 de noviembre concede una indulgencia a favor de los difuntos, **para sacarlos del Purgatorio**.

²¹³ Wolfgang Beinert, *La problemática cuerpo-alma en teología* "Selecciones de Teología" 161 (2002) 39-50

6.7.3.1 Persistencia del dualismo en la Iglesia Católica

En la época medieval el problema alma-cuerpo pasa a reflexionarse en el marco de la **escatología**, es decir, lo que sucede después de la muerte y la salvación del hombre, dentro del dualismo, unidad sustancial de alma cuerpo.

En concilios medievales se definió la inmortalidad del alma y se hicieron declaraciones sobre los sucesos posteriores a la muerte (juicio particular, infierno eterno, cielo, purgatorio).

En la edad **contemporánea**:

1) El dogma de la Asunción de María

Un ejemplo de dualismo platónico es la declaración como dogma de fe de la **asunción de la Virgen María** por Pío XII (1950). Fue una declaración dogmática peculiar, porque no había ningún fundamento en la Biblia, ni en los concilios ni el Magisterio de la Iglesia. Solo consta la leyenda de la asunción en libros apócrifos del siglo IV.

Se dijo que se apoyaba en la fe del pueblo cristiano (pero sabemos de la gran ignorancia del pueblo cristiano y la mezcla de creencias de distintos orígenes). El texto de la declaración dice: *“La Inmaculada Madre de Dios, siempre Virgen María, terminado el curso de su vida terrena fue asunta en cuerpo y alma a la gloria celestial”*.

Ese dogma está basado en la visión antigua del universo y el dualismo: hay un cielo –lugar allá arriba- donde reside Dios, a donde María es elevada (¿por los ángeles?) en cuerpo y alma.²²³ Pero esta es una **visión mítica que choca con la cosmología moderna**.

2) El Catecismo holandés y la respuesta de Pablo VI con el credo del Pueblo de Dios. **Pablo VI** publica el **“catecismo del pueblo de Dios”** (1968). Fue una respuesta al “Nuevo catecismo (holandés) para los adultos”, de los obispos holandeses, que ofrecía un nuevo enfoque de la fe después del Concilio Vaticano II, en un lenguaje existencial moderno.

- Pablo VI reafirma la doctrina tradicional. Cito algunas frases: “...Creemos en un solo Dios...creador de los **ángeles** y del **alma espiritual e inmortal**... las **almas** que van al **purgatorio como las que van al paraíso en seguida que se separan del cuerpo**, (...) el día de la **resurrección**, estas **almas se unirán con sus cuerpos...**”.
- **Pablo VI**, sucesor del renovador **Juan XXIII** en la dirección del C. Vaticano II, confirmó que la
- Iglesia católica seguía en el dualismo alma-cuerpo y en algunos de los dogmas más míticos como los ángeles, la Inmaculada concepción, la Asunción de María al cielo en cuerpo y alma...

3) Catecismo de la Iglesia Católica (CIC)

Es el resumen de las creencias de la Iglesia católica. Fue mandado publicar en 1992 por el papa **Juan Pablo II**. En la redacción intervinieron los **cardenales Ratzinger y Schönborn**. El Catecismo de la Iglesia Católica de 1992, Nº 362 al 368, sigue la antropología griega dualista cuerpo-alma. Igualmente el nuevo Compendio del catecismo de la Iglesia católica de 2008.

Ejemplos del CIC: En la muerte el alma se separa del cuerpo, va al **juicio de Dios: cielo**, purificación en el **purgatorio** (misas, indulgencias por los difuntos), o **infierno**. Y espera reunirse con el cuerpo en la **resurrección al final de los tiempos, antes del juicio final**.

Para los teólogos progresistas se trata de un texto anticuado que no introducía modificaciones ni en la moral ni tampoco en la forma de interpretar las Escrituras.

J. Masià presenta así el catecismo 1992: “En el catecismo, como en un museo, están recogidas muestras de expresiones de la fe en distintas épocas, pero no significa eso que sean recomendables para hoy. Por ejemplo, lecturas literalistas y fundamentalistas de la Biblia, creencias en la existencia de ángeles, demonios e infiernos... interpretaciones descabelladas sobre virginidad, pecado original

²²³ Lenaers, *Otro cristianismo es posible*.

y redención...”²²⁸ Escribe el vaticanista Sandro Magister²²⁹ que el Catecismo ha sufrido y sufre un rechazo extenso, también entre el episcopado y el clero.

4) Comisión teológica internacional en 1992

Presidida por el cardenal **Ratzinger**, publica el documento “*Algunas cuestiones de escatología*”. Defiende el dualismo del alma-cuerpo. Critica a los teólogos modernos que niegan la escatología intermedia, critica la resurrección después de la muerte.

6.8 La Teología contemporánea reflexiona sobre el dualismo.

6.8.1.- ¿Estado intermedio o resurrección en la muerte?

Invito al lector a detenerse un momento en ese plano lejano al día a día, usando la imaginación y siguiendo el razonamiento. Verá que es útil para entender un poco este mundo religioso basado en dogmas supuestamente inspirados por Dios: pero algunos de esos dogmas son afirmaciones humanas que pueden ser discutidos con la razón. Un ejemplo de esto lo tenemos en el **limbo**, el lugar-estado donde iban los niños que morían sin ser bautizados. Surgió en la Edad Media como una necesidad de salvar del **infierno** a los niños que nacían con el **pecado original**. S. Agustín fue quien teorizó sobre la transmisión del **pecado original** y su consecuencia de la condena al infierno. Hoy la misma Iglesia ha comprendido que eso era un sinsentido y ha declarado que el Limbo no existe. Con suficiente información, esperamos que pase lo mismo con el **purgatorio** y el **infierno**.

No olvidemos que nos estamos moviendo mentalmente dentro del esquema dualista

6.8. 2.- ¿Cuándo ocurre la resurrección? ¿Al fin de los tiempos? ¿O al morir?

Esa pregunta inquietaba a los primeros cristianos ¿Se resucita al morir o se espera la resurrección al final de los tiempos? Si se resucita al final, surge el problema teórico medie-val de ¿qué hacer con el alma entre la muerte y el juicio final? Se encontró la dudosa solución del “**Estado intermedio**” para el **alma sin cuerpo**. Esa creencia fue válida entre los teólogos hasta la primera mitad del siglo XX pero se detectaron serias dificultades: Si el alma separada del cuerpo es presentada como feliz (en el cielo), no le falta nada, ¿Para qué la resurrección del cuerpo? ¿Cómo se puede dar premio o castigo al morir solo a una parte, el alma?...

Al dar su premio o castigo al morir se quita importancia a los acontecimientos finales: juicio, resurrección, la índole comunitaria y cósmica, importantes en la tradición bíblica.

Si el ser humano está compuesto de alma y cuerpo, se podría pensar en una sucesiva intervención de Dios. Primero intervendría Dios en la creación del alma, luego en la resurrección del cuerpo. Pero esto no resolvería las dificultades, al contrario, lo complica más.

El teólogo **Ruiz de la Peña** afirma que “en las últimas publicaciones sobre el tema (**estado intermedio**) hay una sensación de cansancio ante *un problema* que, en resumidas cuentas, *pertenece al ámbito de la pura especulación*” (i) Y concluye: **El cuestionamiento** de la tesis tradicional (de la Iglesia Católica) es hoy ampliamente **mayoritario** en la teología contemporánea. (Juan Luis Ruiz de la Peña, analizó el Estado intermedio en su libro *La pascua de la creación, Escatología*, BAC, Madrid, 2000 (Teología y vida, reseñas, Vol. XLIV (2003), pp. 137).

Juan L. Ruiz de la Peña escribió su libro, donde habla de la escatología, en 1996, pero no pudo acabarlo pues murió poco después. La editorial decidió publicarlo en 2000 corrigiendo, *eliminando los párrafos que no coincidían con la doctrina oficial de la Iglesia. Aquí me baso en el original de 1996.*

6.8.2.A.- La resurrección en el momento de la muerte

²²⁸ El catecismo como museo , <http://www.atrío.org/2012/01/el-catecismo-como-museo/>

²²⁹ Sandro Magister en <http://www.periodistadigital.com/religion/vaticano/2012/05/07/las-cartas-perdidas-del-vaticano-ii-iglesia-religion-papa-obispos-concilio.shtml>

Desde mediados del siglo XX, **la crítica al estado intermedio llevó a un nuevo lema: resurrección en la muerte.** Al morir, **el ser humano fallece totalmente** -alma y cuerpo-, **superando así el platonismo.** Pero es resucitado por Dios en toda su integridad -con cuerpo y alma- en un nuevo modo de ser.²³³

Esa teoría surge al analizar la resurrección expuesta por Pablo en la carta 1 Corintios 15, donde el paso a la existencia inmortal viene descrito como una **transformación** del cuerpo físico que se produce en el momento de la muerte.²³⁴

→ **La resurrección, según la Biblia, debe entenderse en la muerte.**

Esto era una *idea habitual en el cristianismo primitivo*.²³⁶

Insistimos en que, sea al final de los tiempos o en el momento de la muerte, la idea de resurrección (un concepto heredado de Persia, y presente en las religiones místicas) llega al cristianismo a través del judaísmo. Es el resultado de la reflexión humana y se presenta como una creencia religiosa, a partir de la resurrección de Jesús, solo aceptable por la fe.

6.8.3.- Los intentos de poner al día al cristianismo- catolicismo

Las **encuestas** nos hablan de una gran masa de **indiferentes** dentro del cristianismo. Pero existen **minorías de creyentes**, destacando los **teólogos**, que representan dos mentalidades, **tradicionalista** y **renovadora**. Es conocida la **tensión** producida por la existencia de esas corrientes dentro de la Iglesia católica. Hoy desde Juan Pablo II, hay un posicionamiento **tradicionalista, en la Jerarquía católica.**

Aquí presentamos varios ejemplos de intentos de pensadores y **teólogos renovadores**, de que el **pensamiento cristiano sea inteligible para el hombre de nuestra época**, en la línea que inició el Concilio Vaticano II.

6.8.3.1 A los 50 años después del Concilio Vaticano II (1962-1965),

a) **El Concilio Vaticano II fue el acontecimiento más importante de la Iglesia Católica (ICR) del siglo XX**, como intento de renovación de la misma, y de reconciliación del catolicismo con la modernidad.²³⁷

b) Concilio: conservadores e innovadores

Desde el principio hubo un forcejeo de la Curia Vaticana por imponer las ideas tradicionales, por eso en los textos aprobados hay párrafos reformistas y conservadores.

c) La revolución posmoderna de 1968

Acabado el Vaticano II se produjo la mayor revolución cultural de la Historia de Occidente. La revolución fue total, (valores, estructuras, educación, política...), fue una revolución cultural, sexual, femenina; una crítica radical de las instituciones y sistemas de autoridad.

➤ Crítica a la Iglesia católica romana (ICR)

La ICR fue criticada porque era el modelo típico de sistema autoritario. No se aceptó ningún sistema que tenga la pretensión de ser la Verdad, como dogmas y códigos morales.

➤ Explosión de la revolución feminista

²³³ Wolfgang Beinert, *La problemática cuerpo-alma en teología*, "Selecciones de Teología" 161 (2002) 39-50

²³⁴ P. Benoît (Concilium 6,1970) escribió: "*pensar en el alma alejada del cuerpo hasta el final de los tiempos es absurdo. Es más fácil afirmar la resurrección de cada uno inmediatamente después de la muerte*".

²³⁶ Las cartas de S. Ignacio y también las actas de los mártires, manifiestan su fe en que la **resurrección corporal** tiene lugar inmediatamente **después del suplicio**

²³⁷ Codina, V., (2012), *Del Vaticano II a Jerusalén II* en el volumen *Vaticano II 50 años después*

La píldora para regular la natalidad (1960) entusiasmó a las mujeres y dividió a la ICR: para obispos y teólogos no había motivos para condenar la píldora, pero Pablo VI²⁴¹ rechazó el uso de los métodos anticonceptivos no naturales.²⁴² Se produjo un gran rechazo.

d) **La respuesta de la Iglesia: Problemas atribuidos al Concilio**

La institución de la iglesia fue cuestionada y desprestigiada. Pero el desprestigio vino de la revolución cultural, no del Vaticano II: 80.000 sacerdotes y casi todos los seminaristas abandonaron. La reacción de la iglesia fue echar la culpa al Concilio.

Teólogos defensores del Concilio adoptaron las tesis de los conservadores, entre ellos Ratzinger. La Iglesia volvió a cortar la comunicación con el exterior y reforzó la disciplina.

e) **El invierno eclesial**

Los abusos (litúrgicos) de católicos progresistas, el abandono de sacerdotes, el descenso de las vocaciones, de los sacramentos, y aumento de divorcios e indiferencia religiosa, ambiente secular crítico con la Iglesia... Todos esos problemas movieron a personas representativas en la Iglesia a criticar la aplicación del Concilio. Los sectores conservadores no aceptaron el Vaticano II (caso obispo Lefebvre).

Los documentos de Juan Pablo II fueron un retroceso respecto al Concilio. El Vaticano condenó los movimientos de transformación social, se alió con los poderosos e ignoró el mundo de los pobres. Los nuevos obispos eran conservadores fieles al Vaticano.

Se pasó de la primavera del Concilio al "Invierno eclesial", antes de la aparición del papa Francisco.

f) **La situación de la Iglesia católica**

La situación se ha complicado posteriormente. A los nuevos desafíos de la cultura se han dado respuestas involutivas anticonciliares. El resultado es evidente: abismo entre la Iglesia jerárquica y la vanguardia cultural de la sociedad, diálogo de sordos entre teólogos y doctrina oficial, contradicción entre el discurso oficial y la práctica moral de millones de fieles en control de la natalidad, abandono de la Iglesia de millones de fieles.

g) **Cambio cultural radical**

La problemática es más honda. No estamos ya en época de cambios profundos (como dijo el Vaticano II), ni en un simple cambio de época, sino en un cambio cultural radical, un nuevo tiempo axial. La época axial,²⁴⁵ la época de las grandes religiones, ha entrado en crisis. Se necesita un segundo tiempo axial. En este clima caótico la problemática del Concilio Vaticano II ha quedado superada, desfasada. El concilio fue intento de puesta al día de la ICR, pero llegó tarde. Hoy los problemas son mucho más radicales. Es tiempo de espiritualidad, mística, profecía frente a los pobres que son la mayoría. Hay que ir a lo esencial. Haría falta otro concilio, pero de nada serviría si está formado solo por papa y obispos.

h) **La primavera en la Iglesia católica con el papa Francisco²⁴⁶**

Han pasado siete años desde que fue elegido en 2013 y Francisco ha cambiado el panorama Católico. Hay gran diferencia entre Francisco y sus dos inmediatos predecesores Juan Pablo II y Benedicto XVI. Francisco quiere que la Iglesia vuelva al espíritu conciliar. El papado de Francisco es una primavera llena ya de logros. Citemos algunos.

1 El **papado ha dejado de ser imperial**, para pasar a ser un servicio de un obispo normal a la Iglesia y al mundo..

²⁴¹ encíclica *Humanae vitae* de Pablo VI de 1968

²⁴² Comblin, J., (2012), Vaticano II 50 años después

²⁴⁵ desde 900 a.C. a 200 a.C.), época de Confucio, Buda, Sócrates, Zoroastro, los profetas de Israel...

²⁴⁶ <https://www.elmundo.es/internacional/2018/03/13/5aa64171e2704e0d258b45b3.html>

Cinco años de la primavera del Papa Francisco. José Manuel Vidal

2 La **recuperación del Concilio Vaticano II** significa colocar en primera línea la colegialidad, la sinodalidad y la corresponsabilidad de los **laicos**. O sea, democratizar la institución derribando el modelo piramidal-imperial.

3 La implantación de la **misericordia como ley**. Es decir el paso revolucionario de una Iglesia-aduana a otra hospital de campaña que no pone sobre las espaldas de los fieles cargas insoportables, que abre sus brazos a todos, incluso a los católicos que están en 'situación irregular', como los divorciados vueltos casados, (*Amoris Laetitia*),

4 **La reforma de la Curia romana**. Al Papa le está costando mucho desmontar lo que venía funcionando como una 'corte papal', con sus lobbies, sus partidos. Por eso, el cambio total de la Curia será una labor que tendrá que continuar su sucesor. Francisco quiere que la Iglesia Católica vuelva a sus fuentes evangélicas y se dedique fundamentalmente a cumplir su principal misión: 'Los pobres son evangelizados'.

5 Algunos fallos de papa Francisco

Es innegable que desde su elección prevalece una nueva tímida apertura en el ambiente de la Iglesia. A diferencia de los papados sacralizados, no le cuesta reconocer los errores y pedir perdón públicamente por ellos. Quizás, a veces, se deja llevar por sus prontos. También se fía en exceso de sus colaboradores, que le salen 'ranas', como al ex prefecto de Doctrina de la Fe, cardenal Müller.

Eso sí, la gran asignatura pendiente de la Iglesia y del Papa Francisco es la actual situación de la mujer en la institución que clama al cielo; rechazó la posible ordenación de mujeres para ejercer el pleno sacerdocio. La pregunta es si la Iglesia está siendo contagiada por su valor y franqueza. Se trata de reformas para la Iglesia. Y hay quienes demuestran no estar listos para el cambio.

6 Cisma de hecho en la Iglesia²⁴⁷

Lo dijo el cardenal **Walter Kasper** en 2015: en la Iglesia existe un "**cisma de hecho**" entre una parte de la jerarquía y la comunidad católica, responsabilizando del mismo a un grupo de cardenales y obispos que son estos últimos años la minoría rigorista que siempre había existido en el catolicismo. Dicho "cisma" es consecuencia de la relectura involutiva que la minoría perdedora en el Concilio Vaticano II (1962-1965), pero mayoritaria en la curia vaticana, ha realizado de los acuerdos conciliares más importantes durante los cinco últimos decenios. Y, de manera particular, en lo referente a la forma de gobernar y a la moral sexual. El "**cisma de hecho**" de la Iglesia Católica **puede disolverse** como un azucarillo en agua. Y no solo porque decrezca el número de sus partidarios o por su anclaje en la visión rigorista, sino, sobre todo, por la frialdad, el autoritarismo y la inconsistencia teológica con que han defendido lo que ellos llaman las "verdades innegociables" del catolicismo.

7 El gran problema de la pederastia en la iglesia católica y la pérdida de credibilidad del papa Francisco.

El asunto de la pedofilia en la Iglesia Católica es uno de los problemas más graves de los últimos tiempos y se han visto involucrados los tres últimos papas. Juan Pablo II protegió al padre mexicano Maciel. El cardenal Ratzinger (después Benedicto XVI) siguió la norma que puso su ante-cesor de silenciar los abusos.

Los mayores escándalos de pedofilia en la Iglesia católica²⁴⁸ sucedieron en los últimos 25 años, en varios países:

²⁴⁷ <https://www.periodistadigital.com/religion/opinion/2016/09/11/cisma-de-hecho-religion-iglesia-dios-jesus-papa-francisco-fe-benedicto-xvi-wlter-kasper-concilio-vaticano-ii-cardenales-obispos-iglesia-madre-sinodo.shtml>

²⁴⁸ https://www.clarin.com/mundo/mayores-escandalos-pedofilia-iglesia-catolica_0_S1a9JZsLm.html

- **México** fue protagonista el fundador de **los Legionarios de Cristo**, el padre Marcial **Maciel**, quien abusó de menores y su caso empañó la imagen del Papa Juan Pablo II, quien por años se negó a escuchar a las víctimas y defendió a Maciel.
- El número tres del **Vaticano**, el **Cardenal George Pell**, enfrenta en **Australia** procesos por agresiones sexuales contra menores.
- En **Alemania**, la Iglesia católica ha sido acusada desde 2010 de abusos sexuales contra niños. -
- En **Francia** en 2019, el **arzobispo de Lyon**, será juzgado por no haber denunciado el caso del padre Bernard Preynat, abusador de unos 70 niños scouts.
- **En la iglesia católica chilena**: 158 personas (obispos, sacerdotes o laicos ligados a la Iglesia) fueron investigados por abusos sexuales contra menores y adultos desde los años 1960. Los obispos chilenos presentaron su renuncia en bloque tras reunirse con Francisco, que aceptó la dimisión de cinco.
- El fiscal de **Pennsylvania, USA**, destapó abusos sexuales de **6.400 miembros del clero** sobre **100.000 menores** y su encubrimiento por parte de la Iglesia católica, entre 1950 y 2013.
- En **Irlanda**, el arzobispado de Dublín ocultó por décadas los abusos sexuales cometidos por sacerdotes a unos **14.500 niños**. En 2018 el papa visitó una Irlanda ya no tan católica. El primer ministro irlandés pidió al Papa que pase de las palabras "a la acción" en el tema de los abusos.²⁴⁹

8 Los católicos estadounidenses suspenden a Francisco²⁵⁰

El 60% de católicos creen que su respuesta a los casos de curas pederastas ha sido "pobre".

Un estudio del Pew Research Center reveló que la popularidad del Papa Francisco en USA se está desmoronando. Francisco admitió que en lugar de aumentar la fe católica, el escándalo está alejando a los creyentes de la Iglesia.

9 El caso Viganó²⁵¹

Carlo Maria Viganò es el ex arzobispo que pidió la renuncia del Papa Francisco por "encubrir" los abusos sexuales en la Iglesia. Según Viganó, el papa debe ser el primero en dar un buen ejemplo a los cardenales y obispos que encubrieron los abusos de McCarrick y renunciar junto con todos ellos... Esto supone la primera vez que un alto jerarca de la Iglesia católica exige públicamente la renuncia de un Papa. Se cree que la carta de Viganò puede "ser parte de un ataque orquestado de aquellos dentro de los niveles superiores de la Iglesia que se han opuesto al papa Francisco desde el momento en que fue elegido en 2013".

6.8.3.2 Vito Mancuso, teólogo seglar: el intento de refundar la fe cristiana²⁵²

Mancuso²⁵³ se propuso conciliar ciencia y doctrina católica. El prólogo del cardenal Martini recomienda vivamente su libro "El alma y su destino".

²⁴⁹ https://elpais.com/internacional/2018/08/25/actualidad/1535190795_439663.html

²⁵⁰ <https://www.periodistadigital.com/religion/america/2018/10/03/religion-iglesia-america-eeuu-encuesta-pew-research-estadounidenses-suspenden-papa-francisco-abusos.shtml>

²⁵¹ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45324132>

²⁵² **Vito Mancuso**, El alma y su destino. Vendió 120.000 copias en 2008, alabado por científicos, filósofos, pero muy criticado por la prensa Vaticana. Comentario en Artículo de Bernardo Pérez Andreo, teólogo seglar. <http://2006.atrío.org/?p=1869>

²⁵³ Mancuso es profesor de Historia de la teología moderna en La Universidad S. Raffaele de Milán,

Lo mejor del libro es su solución a las aporías que las ciencias plantean al dogma católico. Parte de que los dogmas no son la verdad en sí sino expresiones de una verdad fundamental, de ahí la necesidad de seguir **reformulando los dogmas**²⁵⁴.

Estos **dogmas** que no pueden ser sostenidos y que hay que **replantear** son:²⁵⁵

- + El del origen divino inmediato del “alma” sin participación de los padres,
- + El del **pecado original** como un estado de enemistad con Dios desde el nacimiento,
- + El de la **resurrección de la carne** y **resurrección de Jesús**,
- + El de la **condenación eterna al infierno** como estado insuperable.
- + La **salvación** que viene de Dios.

Según el autor, todos ellos contradicen lo que la ciencia nos puede decir hoy del hombre, pero también la razón y la más pura teología cristiana. *La tesis del libro es que el hombre se salva a sí mismo y se salva por sí, a la luz de la razón.*

Mancuso se considera católico pero su programa es la **refundación de la fe cristiana**.²⁵⁸

Los dogmas contradicen la ciencia porque la existencia del alma y su origen hay que buscarlo en causas naturales, de lo contrario son muchos los problemas que habría que explicar, empezando por el de las personas que nacen deficientes. Hoy esta posición del **origen del alma por los padres** es heterodoxa pero **fue sostenida por la mayor parte de los padres de la Iglesia** (i)

También contradicen las investigaciones sobre el cerebro, en especial las **neuronas espejo**. Lo que llamamos alma está tan enraizada en nuestro cerebro, que si extirpamos la región **prefrontal ventromediana** se pierde la capacidad de tomar decisiones, una capacidad indispensable para tener una vida humana verdadera.

De la misma manera, el “alma”, sería una realidad potencial en el Homo Sapiens y sólo puede desarrollarse con el contacto con otros, pues necesita de cierta imitación, como reflejan las neuronas espejo. *“Si no vemos a otros hacer algo, no sabremos hacerlo (...); si no oímos hablar, no aprendemos a hablar; si no podemos hablar, no razonamos y perdemos la posibilidad de la realidad espiritual. Como se ve, todo nos conduce al surgimiento del alma desde la realidad natural, la acción de Dios hay que buscarla en las causas segundas, no en intervenciones directas que complicarían más que explicar el origen del hombre”.*

Según el comentario de *Pérez Andreo*, “La lectura del libro de Vito Mancuso resulta hoy inexcusable para cualquier *alma* que quiera ser cristiana y vivir en este mundo laico que se ha fra-guado casi a contracorriente del cristianismo.”[...] “si se toman en serio las ideas de Mancuso, cambia toda la concepción cristiana que está llena de un completo plato- gnosticismo. Es decir, la doble vertiente en la que ha caído el cristianismo desde hace quince siglos. Por un lado en el peor **platonismo**, en aquel que deja la realidad material en un segundo plano disminuido frente a la realidad ideal. Este **platonismo vulgarizado** (según dijo Nietzsche), contiene las verdades esen-ciales del peor cristianismo posible: *maldad de la materia, caída del alma, moral punitiva, dualismo antropológico, condenación definitiva, Dios sádico.*”

6.8.3.3 Revisión del dualismo alma-cuerpo en la Iglesia.²⁶⁰ J. Montserrat.

²⁵⁴ De lo contrario caeríamos en un literalismo dogmático peligroso que Walter Kasper ya criticaba en 1967 con esta afirmación , que fue escandalosa: **“no creemos en dogmas, sino en Dios”**

²⁵⁵ Ver K. Deschner, El credo falsificado, <http://dc378.4shared.com/doc/TzpSbD3l/preview.html>

²⁵⁸ Vito Mancuso: <http://cvxchile.blogspot.co/2009/02/vito-mancuso-te>

²⁶⁰ Javier Montserrat, El problema de estar todavía en la imagen del mundo antiguo [http://www.tendencias21.net/concilio/Ontología_del_universo_y_hermenéutica_cristiana_\(I\):_el_problema_de_estar_todavía_en_la_imagen_del_mundo_antiguo](http://www.tendencias21.net/concilio/Ontología_del_universo_y_hermenéutica_cristiana_(I):_el_problema_de_estar_todavía_en_la_imagen_del_mundo_antiguo)

El teólogo y científico jesuita Javier Montserrat hace un análisis de la situación de cristianismo y la Iglesia católica frente al mundo moderno y expresa la necesidad, de realizar el cambio pendiente hacia la modernidad y superar el dualismo.

El cristianismo explicó el mensaje de Jesús a partir de la **idea del universo de entonces**, la **filosofía griega** y el **paradigma greco-romano**; un marco dualista platónico-aristotélico

➤ **La Iglesia utilizó la filosofía griega para hacer entender el mensaje de Jesús. Hay que hacer lo mismo hoy para que el mensaje llegue al mundo moderno:** Dejar el marco dualista platónico, paradigma greco-romano y situarse en la visión científica actual.

➤ **Necesidad de des-helenizar el cristianismo**

Con la era constantiniana (siglo IV), se dio una profunda helenización del cristianismo que duraría hasta hoy. Es decir, se presentó el cristianismo primitivo (judío) en las **categorías filosóficas griegas**. (Nuevos conceptos como Verdad, misterio, naturaleza, esencia, sustancia, persona.)

Así, el cristianismo adquirió un estatus universal, occidental.²⁶²

El mensaje de Jesús, evangelio, fe, verdad, teología todo se tradujo al **helenismo**.. Afirma **J.M. Vigil**²⁶⁴ que “Hay que reconocer el carácter helenístico de la cultura en que se construyeron en los siglos IV, V, los dogmas sobre la divinidad de Cristo (Concilios de Nicea, Calcedonia). Tuvo mérito el intento de traducir la fe cristiana a la cultura dominante en su tiempo, pero también hay que reconocer sus condicionamientos y errores, su caducidad en contextos diferentes.”

Por esto se impone deshelenizar el cristianismo. La sacralización de la cultura griega, no es esencial para el mensaje cristiano.

Hoy es común en el cristianismo pensar el mundo con categorías tomadas de la ciencia y el pensamiento actual, respetuoso con la autonomía de lo creado. Pero aún queda un lastre anacrónico que confunde la cultura griega con el mensaje religioso. Fieles y teólogos son conscientes de la necesidad del cambio, pero Roma lo impide. O desearía cambiar pero conservando las certidumbres de antes. La distancia entre la cultura helenista y la nuestra es tan grande que se impone la **des helenización**. Para ello se necesita conocer bien la nueva cultura, ser fiel a ella en lo fundamental. Y repensar el cristianismo a fondo.

➤ **Persistencia de la antropología antigua medieval en la cultura cristiana**

Gran parte del pensamiento cristiano está afectado por puntos de vista propios de mundo antiguo con un concepto de “alma” **dualista** que pervive en la actualidad.

La mayoría de los creyentes identifican su fe cristiana con la creencia en un “alma inmortal”.

Señales de cambio: La iglesia católica es hoy más flexible que antes en la defensa del dualismo. La mayoría de los teólogos y filósofos cristianos no ven necesario el dualismo griego. **Los científicos** piensan que el cristianismo es dualista. Asumen como representativa de la fe cristiana, la imagen del “alma inmortal”. Lo critican desde la imagen no dualista, sino monista, de la neurociencia moderna.

➤ **Desconcierto de la iglesia ante la ontología moderna**

Si los grandes teólogos y filósofos cristianos tienden a no ser dualistas ¿por qué la gente sigue manteniendo esa idea rígida del “alma inmortal” de la tradición?

La respuesta es que no existe una alternativa al paradigma antiguo. Hoy muchos sacerdotes y laicos (con formación teológica anticuada) que no tienen alternativa al dualismo que sigue

²⁶² Robles, Robles, Repensar la religión.

²⁶⁴ Vigil, J.,M. Teología pluralismo religioso, Cap. 12, aspectos cristológicos.

presente. Es muy difícil, para alguien formado a la antigua, ponerse al día con la ciencia, la filosofía y la teología. Por ello, se refugian en el conservadurismo.

➤ **¿Que debería hacer la Iglesia ante esta situación?**

Debería ofrecer unas orientaciones para salir de aquellas ideas anacrónicas y vivir la fe en el mundo moderno. **La Iglesia sabe que lo antiguo es insostenible**, que el dualismo platónico-escolástico no es defendible y deja a los cristianos, especialmente a los intelectuales, en un serio desconcierto. La iglesia no hace ningún cambio, no se atreve a cuestionar el paradigma antiguo *greco-romano* en que se mueve, porque *no tiene alternativa al paradigma antiguo*.

6.9 Crisis del cristianismo

En el capítulo 2 hemos reflexionado sobre la crisis de las religiones tradicionales. Ahora vamos a concretarlo respecto a lo que más conocemos, el **cristianismo en occidente**:

- El obispo S. Spong llega a afirmar que *“solo una nueva reforma, mucho más radical que lo conocida hasta ahora, que no tenga miedo a llegar al corazón de la fe, podrá salvar la fe cristiana y darle un futuro. Nunca más los conceptos pre-modernos serán portadores de significado en un siglo posmoderno”*.²⁶⁵

6.9.1 Cosas que hacen crisis:

a) Hacen crisis las representaciones y la autoridad

J. Pablo II declaró que el infierno no era un **lugar** sino un **estado de sufrimiento**. La noticia tuvo impacto porque la máxima autoridad de la ICR reconocía algo que muchos fieles habían dejado de creer.²⁶⁶ *En un punto de competencia exclusiva de la Iglesia, ésta tuvo que aceptar la conclusión a la que ya había llegado la cultura moderna. Lo que hizo crisis no fue el contenido dogmático, sino la autoridad.*

A otras creencias tenidas por verdades de fe les puede esperar la misma suerte. Ya entonces se extrajo otra conclusión: **si el infierno no es lugar, el cielo tampoco**.

Porque aquí es donde se manifiesta principalmente la crisis. El que *conocimientos queden superados es normal. Lo nuevo es la caída de un conocimiento impuesto y mantenido autoritariamente. Si la autoridad que se legitima dogmáticamente entra en crisis*, no es extraña la *selección personal de las creencias rechazando elementos, la indiferencia creciente frente a sus mensajes, y una actitud progresiva de increencia.*

Todo apunta al mismo síndrome: **un malestar creciente con las verdades religiosas propuestas dogmática y autoritariamente. Es importante ver que no es la dimensión religiosa en sí la que está en crisis, sino la forma autoritaria como se presenta.**

b) Hace crisis lo que no es específico en la religión.

La crisis en la religión es producto de su anacronismo. El pensamiento científico lo que cuestiona es el error cometido por la religión: su pretensión de ser objetiva y empírica, de ser científica, en el mismo nivel de la ciencia. Así, *el infierno como lugar no cayó porque ahora la ciencia lo pueda explicar. Ella no lo puede explicar. Cayó porque se le pretendió explicar como un lugar, como una realidad física y bajo un modelo físico-espiritual.*

La función que cumple la ciencia con respecto a la religión es impulsarla a que descubra su

²⁶⁵ Spong, S., Por qué el cristianismo tiene que cambiar a morir
<http://tiempoaxial.org/textos/TA18Indice.pdf>

²⁶⁶ Robles Robles, J. Amando, Repensar la religión. La religión ante la cultura actual
<http://www.servicioskoinonia.org/relat/344.htm>

campo y recordarle que **su lenguaje es siempre simbólico**. La ciencia está ayudando a la religión mostrándole teórica y prácticamente cuáles no son sus competencias.

c) Hacen crisis los contenidos de tipo dogmático y hacen crisis todos los contenidos religiosos que sean y se expresen como mágicos y míticos.

Porque en la medida en que apelan a la autoridad para que se les dé credibilidad, en el fondo están renunciando a la experiencia como fuente de validación, para ubicar su competencia en el dominio de la ciencia y sin guiarse por los criterios y exigencias de ésta sino recurriendo siempre a la autoridad.

6.9.2 Religión católica y modernidad

El imaginario católico convencional que está aún vigente forma parte del imaginario antiguo. Con este imaginario estamos en una contradicción permanente. Veamos algunos aspectos en que se ve esa contradicción.

6.9.2.1- Religión católica e investigación histórica sobre Jesús.

Por un lado las interpretaciones antiguas, su **liturgia sacrificial**, su lenguaje **descendente** y **redentor** y por otra la **investigación moderna** sobre Jesús de Nazaret.

El lenguaje **descendente**, el tradicional usado en la Iglesia, se refiere a que todo parte de Dios: **Dios envía a su Hijo**, se **encarna** como hombre para **redimir** a la humanidad del pecado por su sacrificio voluntario.

El lenguaje **ascendente**, de la teología actual, parte del hombre. Jesús es un hombre, no tiene conciencia de ser Dios. Vive todas las dificultades e inseguridad. Vive obediente a Dios, quien lo resucita y lo constituye en Señor y Salvador. Las confesiones de fe más originales y abundantes del Nuevo Testamento van en la línea ascendente.

La compaginación parece difícil a no ser que practicar la religión suponga no pensar por uno mismo. No se puede mantener por mucho tiempo una fe que está en contradicción con los resultados de la investigación histórica sobre Jesús.²⁶⁸

6.9.2. 2- Religión católica y modernidad: dos paradigmas contrapuestos

La religión católica con su teología medieval y tridentina (ver Catecismo Iglesia Católica) y por otro lado la ciencia, el pensamiento actual. ¿Cómo pueden un católico y un cristiano en general, vivir con ambos paradigmas? ¿Cómo se puede aceptar un lenguaje mítico (Dios encarnado...) y formulaciones de dogmas y credo de hace más de 1500 años, entendidos de forma real e histórica en lugar de entenderlos como lenguaje simbólico? ¿Cómo es posible que creyentes informados, incluso universitarios, cuando están en el terreno religioso pierdan el sentido crítico y acepten explicaciones en un lenguaje mítico que no tiene que ver con lo real?

6.9.2.3.-- Teología actual y lenguaje desfasado

Otra contradicción es aceptar el Jesús de los evangelios y el actual lenguaje teológico **ascendente** (ver párrafo 4.2) más ajustado a nuestro universo mental, pero seguir utilizando una teología **descendente** con concepciones y lenguaje mitológico (Jesús es Dios encarnado, se hizo hombre, pre-existencia de Jesucristo, madre de Dios...) y una liturgia sacrificial, expiatoria y medieval.²⁶⁹ Los

²⁶⁸ **Mauri, J.M.**, *En busca de una interpretación de Jesús de Nazaret*, Cuadernos de la diáspora nº 23, Asoc. Marcel Legaut

²⁶⁹ Un ejemplo de esto fue la **misa pascual televisada desde la plaza de S. Pedro de Roma**, presidida por el Papa Benedicto XVI. Cantos en **latín y gregoriano**, lectura del evangelio en **latín y griego** (sin traducción), oraciones y canon de la misa en **latín**, el espectáculo de actuación exclusiva del clero, con el protagonismo absoluto del Papa, y la asistencia pasiva de la masa de fieles, el Papa sentado en su trono **recibiendo las ofrendas de fieles arrodillados delante de él, o el Papa dando la comunión en la boca a**

textos de la misa y los himnos litúrgicos desfasados. (“Este sacrificio mío y vuestro...” Los ángeles, los arcángeles, los coros celestiales... ¿alguien puede pensar que describen algo literalmente real?)

6.9.2.4. - Expresiones Mitológicas en la tradición cristiana

La visión del mundo ha cambiado radicalmente pues hemos abandonado las representaciones míticas de su funcionamiento. Hoy tenemos conciencia de que las leyes naturales rigen la naturaleza sin necesidad de intervenciones sobrenaturales. El esquema de los tres pisos del cosmos determinó la visión religiosa de la antigüedad y todavía lo leemos en el Credo cristiano: **Cristo vino del cielo a la Tierra, al morir bajó a los infiernos y volvió a subir al cielo.** Nadie lo toma al pie de la letra pero sigue marcando la idea de **encarnación**²⁷⁰. El lenguaje que sigue utilizando la Iglesia no dice nada a los hombres y mujeres de hoy porque proviene de visiones del mundo vigentes antiguamente pero incompatibles con la visión actual. Hay que traducirlo para que se vuelva inteligible.

En el apartado 6.11.2 pag 105 (**Escatología cristiana y final del universo según la ciencia**) veremos otro ejemplo de **expresión mitológica** al hablar de la **Escatología** o acontecimientos del fin del mundo

6.9.2.5.- Nuevos planteamientos teológicos en busca de una nueva comprensión e interpretación sobre Jesús-Cristo.²⁷¹

Se ha producido un distanciamiento de muchos católicos de la Iglesia católica por su doctrina dogmática y moral, culto medieval, lenguaje desfasado, estructura sin posible democracia.

Han influido algunos elementos:

El conocimiento histórico de Jesús de Nazaret, su relación con sus primeros seguidores, mayor conocimiento de los orígenes del cristianismo, del contexto histórico de los primeros concilios, de los elementos añadidos por la cultura medieval barroca y un mayor conocimiento de la mentalidad moderna.

Dichos conocimientos han llevado a **cuestionar la interpretación teológica que condujo al dogma de los primeros concilios**²⁷³ acerca de la procedencia de Jesús y su relación con Dios, que se interpretó de forma **descendente** y **circular** que ha sido la que ha prevalecido hasta hoy: *El Hijo de Dios desciende de los Cielos a la Tierra para hacerse hombre-encarnarse-, realizar su misión salvadora y volver a Dios.*

Esta interpretación sobre el origen y procedencia de Jesús no es adecuada a la mentalidad actual, que tiene una comprensión científica de la realidad y del cosmos. Es más adecuada una interpretación ascendente.

6.10 Limitaciones del cristianismo

fieles arrodillados, el icono del **Cristo Majestad** traído de la basílica de S. Juan de Letrán...todo era un espectáculo insólito para el espectador del siglo XXI que **recordaba demasiado los usos y mentalidad de la Edad Media.**

²⁷⁰ el Verbo-Hijo de Dios viene de fuera del mundo y se hace hombre

²⁷¹ **Mauri, J.,M.**, En busca de una interpretación actual del misterio de Jesús de N., Cuadernos de la diáspora Nº 23 Revista de la asociación Marcel Legaut

²⁷³ Concilio de Nicea 325, Calcedonia 451 d.C.

- **Dimensión ecológica.**

Lynn White²⁷⁴ llamó a romper con la herencia judeocristiana considerada culpable de la destrucción histórica de la naturaleza. Se le acusaba de ver la naturaleza como un objeto supeditado al ser humano dominador que ha conducido a la destrucción de la Tierra. La palabra clave es “**antropocentrismo**”, el ser humano, rey de la creación. El libro del Génesis (1,28): “Dios dijo, multiplicaos y someted la tierra”. **El paradigma ecológico** no solo es el tema del cuidado ecológico que nos pone al borde del precipicio de la desaparición de la especie y el desastre planetario. También es la reinterpretación completa del cristianismo fuera de los supuestos antiecológicos en el que fue elaborado desligado de la tierra y la evolución de la vida. Concibió la naturaleza como inferior/pecaminosa o esta vida como una preparación a un mundo sobrenatural futuro.

- **Patriarcalismo y minusvaloración de la mujer**

La mujer fue creada de una costilla de Adán (Génesis), con una posición inferior. Es innegable el hecho de la inferioridad de la mujer en la religión judía y cristiana. Jesús de Nazaret rompió esquemas en relación con la mujer, pero se impuso en la Iglesia la exclusión femenina en la vida ministerial, cosa exclusiva del varón. Juan Pablo II complicó el tema por su discriminación de la mujer en la Iglesia al declarar que no podía acceder al sacerdocio.

El paradigma feminista ha sido asumido por la teología y una gran mayoría de mujeres cristianas, pero no en la organización de la Iglesia.

- **Paradigma epistemológico (cómo conocemos)**

El cristianismo ha estado siempre instalado en el realismo ingenuo (ver capítulo 2) que defendía una correspondencia entre lo que conocemos y la realidad. Hay aún muchos cristianos que interpretan literalmente las creencias y creen que los mitos describen la realidad porque así fue revelado. El nuevo paradigma nos dice que nuestro conocimiento no describe la realidad sino que la modela y el conocimiento religioso es también construcción humana, elaborado a partir de metáforas que con el tiempo quedan obsoletas e incluso pueden ser dañinas en un nuevo contexto cultural. El nuevo paradigma nos pide despertar del sueño dogmático religioso. La aportación más grande del siglo XX al tema del conocimiento ha sido descubrir los **límites del conocimiento**. Por ello nos urge reinterpretar todas las seguridades objetivas y descriptivas de nuestra religiosidad. En muchos sectores populares no se aprecia la aplicación de este paradigma, pero debería ser claro para la teología.

6.11 La Escatología. La modernidad critica la Escatología tradicional

Esta palabra, **escatología**, tradicionalmente se entendió como el tratado de las **realidades últimas** al final de la vida **y el más allá o “novísimos” (juicio, cielo, infierno,...)** y también: Parte de la teología que estudia el **destino último del ser humano y el universo**.

El **Catecismo de la Iglesia católica (CIC)** dice (num 988) “**El Credo cristiano proclama la resurrección de los muertos al fin de los tiempos, y la vida eterna**” y el num 682 afirma que “**Cristo ha de venir al final de los tiempos a juzgar a vivos y muertos**”. El Compendio del catecismo (num 215) afirma que el **Juicio final sucederá al fin del mundo**, el num 216 dice que el **universo participará de la gloria de Cristo inaugurando los cielos nuevos y la tierra nueva**.

6.11.1 Crítica moderna de la escatología cristiana.

²⁷⁴ Lynn White en 1967, en su libro “*Las raíces históricas de la crisis ecológica*”

En el siglo XIX los filósofos criticaron la manera cristiana de entender el más allá, que no es más que el más acá liberado de sus límites, sobre todo la muerte (**Feuerbach**), “El más allá es una distracción para que el hombre no afronte las tareas de este mundo” (**Marx**).

La crítica de **Nietzsche** fue importante: Su filosofía es *el intento más radical de superar el platonismo y defender la vida, un mundo irracional y carente de sentido trascendente*. Para Nietzsche, el cristianismo es “*platonismo para el pueblo*”, el afán de encontrar un consuelo fuera de este mundo.²⁷⁵

6.11.2 Escatología cristiana y final del universo según la ciencia²⁷⁶

Lo que se pretende aquí es presentar algunas ideas básicas para clarificar el **conflicto** existente entre la **Escatología cristiana** y lo que dice **la ciencia sobre el final del universo**.

a) Lo que dice la ciencia. Big bang, expansión del universo y Entropía

- La cosmología científica actual acepta la teoría del **Big bang**, perfeccionada con la de la **Inflación**, como el **modelo estándar cosmológico**.

Según esta **Teoría de la Inflación**, nuestro universo comenzó como una región pequeñísima de espacio-tiempo (tan pequeña como una **trillonésima parte del tamaño de un protón** que sufrió un crecimiento rapidísimo en un tiempo tal como una trillonésima de una trillonésima de segundo (10^{-35} s). En ese brevísimo tiempo aquel mínimo universo aumentó en proporción como 10^{30} veces mayor. Es como si una moneda de 1 cm de diámetro de repente explotara a una dimensión de ¡10 millones de veces la anchura de la Vía Láctea!²⁷⁷

- El **universo se está expansionando** desde hace 13800 millones de años a partir de un punto muy pequeño de alta temperatura y presión... Hoy se acepta que esa **expansión es acelerada** (cada vez se alejan más las galaxias unas de otras a mayor velocidad).

- El universo actual, con un radio observable de unos 14000 millones de Años-Luz,²⁷⁸ contiene 100000 millones de Galaxias, cada una a su vez con unas 100000 millones de estrellas.

- Existe un consenso entre los cosmólogos en una **futura muerte térmica del universo**, a saber, el colapso de sus estructuras generadoras de vida –tales como estrellas y galaxias–, que culmina con la disgregación de las unidades elementales de materia –protones...–debido a la inexorable fuerza de la **Entropía**, es decir, un proceso de degradación de la energía que culminará en la **disolución de todo el universo**.²⁷⁹

b) El aumento de la entropía y destino del cosmos

Entropía es como un sinónimo de **desorden**. Existe una conexión inevitable con la dirección en que fluye el tiempo. En los procesos naturales la irreversibilidad existe: hay procesos que siempre ocurren en una dirección pero nunca en la contraria. (Ejemplos: Si dejamos caer una piedra, no regresará por sí misma a la posición donde estaba. Si rompemos un vaso, roto se queda. Si calentamos agua y la retiramos del fuego se enfría, no se calienta sola otra vez...) y a ese fenómeno se le llama **2ª ley de la termodinámica**, la cual dice que el “**calor fluye desde una zona de mayor temperatura hacia otra de menor temperatura**.”

²⁷⁵ Nietzsche, Historia de la Filosofía, Torredababel <http://www.e-torredababel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiacontemporanea/Nietzsche/Nietzsche-CriticaReligionCristiana.htm>

²⁷⁶ **Claudio R. Bollini** **El desafío de la entropía a la teología**, Dialnet Revista Teología • Tomo XLVII • Nº 101 • Abril 2010: 69-90 id **Fe cristiana y final del universo - Biblioteca Digital. Tesis doctoral'** <https://studylib.es/doc/7424771/fe-cristiana-y-final-del-universo---biblioteca-digital>

²⁷⁷ Alvarez, L., El origen del universo, p.22, <http://cienciarazonfe.com/assets/archivos/articulos1384980675.pdf>

²⁷⁸ El Año-luz, espacio recorrido por la luz en un año equivale a 9,6 billones de km

²⁷⁹ **Ver el video Youtube** ¿La entropía destruirá el universo? <https://youtu.be/vXCB1SzV7Q>

La **Entropía** cuantifica la **irreversibilidad**. La entropía en un proceso aumenta con el tiempo, nunca disminuye. Una consecuencia importante es que el paso del tiempo tiene una dirección, del **pasado al futuro**, en la que **la entropía aumenta**.

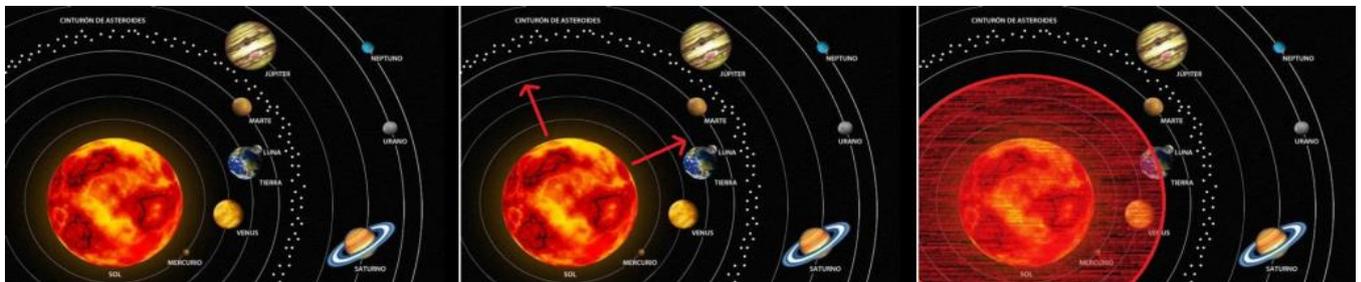
Se postula la *irreversibilidad* de la mencionada entropía, la cual supone una **creciente e inevitable tendencia al desorden**, hasta que acontece por fin un **equilibrio termodinámico**, en el que las moléculas se encuentran distribuidas homogéneamente y tienen una temperatura uniforme.

La **2ª Ley de la Termodinámica predice que la entropía global del universo siempre crece**, sólo puede incrementarse con el tiempo, y **nunca disminuir**.

Como **consecuencia inevitable**, el universo se verá finalmente desprovisto de su capacidad de generar energía, al no poder intercambiar trabajo entre fuentes de diferentes temperaturas; en ese momento, **se convertirá en un lugar muerto y estéril**. Este estado se lo conoce como la “**muerte térmica del universo**”.²⁸⁰ https://es.m.wikipedia.org/wiki/Destino_final_del_universo

c) Las estrellas evolucionan y mueren.

Su duración oscila entre 10.000 y 15.000 millones de años. Nuestro sol es una estrella mediana cuya duración será de unos 10.000 millones de años; ahora se encuentra a la mitad de su ciclo. Su energía depende de las reacciones termonucleares al transformarse el Hidrógeno en Helio. Cuando se agote el Hidrógeno y el Helio, su temperatura superficial descenderá y aumentará de tamaño hasta ser una **estrella gigante roja** en unos 5.000 millones de años. En ese proceso destruirá los planetas más cercanos, Mercurio Venus y la Tierra.



d) Las galaxias y el final del universo

Las **galaxias** también tienen su periodo de evolución y muerte. Dentro de entre 10.000 millones a 1000 billones de años, cuando hayan desaparecido todas las estrellas conforme el universo se expanda, estas menguantes galaxias irán extinguiéndose gradualmente.

Toda la materia organizada terminará por desaparecer, quedando un conjunto de partículas disgregadas: fotones, neutrinos, electrones y positrones, cada vez más alejados unos de otros. En este panorama de muerte, quedará aún una fuente de energía: los agujeros negros; después del inconcebible lapso de 10^{65} años,²⁸¹ estos objetos ultra-energéticos también terminarán pereciendo. Con ese proceso inevitable de degradación cósmica se confirma la imposibilidad del surgimiento de la organización, la vida y la conciencia. Llegaría de forma inevitable el final físico del universo del cual no cabe esperar ulteriores eventos físicos.

e)- Las respuestas de la ciencia y la teología ante el pronóstico de la muerte entrópica, y sus mutuas interacciones

e1) Especulaciones a partir de la cosmología científica

²⁸⁰ Ver https://www.tendencias21.net/El-colapso-final-del-Universo-no-es-inevitable-gracias-a-la-oscuridad-del-cosmos_a182.html otra teoría

²⁸¹ 10^{65} un 1 con 65 ceros...

Existen varias posturas contrapuestas:

1) El escepticismo. (Bertrand Russell †1970, Steven Weinberg) Según esta visión, la humanidad con todas sus realizaciones, es tan sólo un episodio transitorio en la historia cósmica. **Steven Weinberg**, físico estadounidense, Premio Nobel de Física 1979. Escribió: “Pienso que cada vez más el cuadro de la naturaleza, del mundo exterior, ha sido el de un mundo impersonal gobernado por leyes matemáticas que no están particularmente preocupadas por los seres humanos, en el cual éstos aparecen como un fenómeno casual, no como una meta hacia la cual el universo está dirigido”.

2) Postura optimista: imagina una suerte de supervivencia indefinida de las estructuras alumbradoras de vida, en virtud de sucesivos y permanentes nacimientos de nuevos universos, entre los cual el nuestro es simplemente un eslabón en una cadena interminable.

Son modelos ideados por científicos que procuran aplicar la **teoría cuántica** al universo en su totalidad. Encontramos esta idea en teorías como la “inflación eterna”, las “fluctuaciones cuánticas”, los “universos bebé”. La *Teoría de la Gravedad Cuántica de Bucles* muestra que antes del **Big Bang** sí hubo un Universo, y que ese Universo se contrajo hasta un volumen muy pequeño -no nulo-, para luego expandirse de nuevo violentamente. De hecho, se habla del *Big Bounce*, el “Gran Rebote” de esa contracción seguida de una expansión, lo cual sugeriría una serie infinita de Universos idénticos que se expanden, se contraen hasta el *Big Bounce*.²⁸² Otra teoría importante es el **multiverso** (hipótesis que afirman que existen muchos universos diferentes del nuestro propio). Tanto las teorías de la **Inflación** como la **Teoría de cuerdas** (y Teoría M) proponen la existencia del **multiverso** o muchos **universos paralelos**.²⁸³

En esta serie de **modelos de cosmología cuántica** su idea esencial consiste en rechazar un final del universo.²⁸⁴

f) Algunos ejemplos de especulación científica²⁸⁵

- **Dyson** discrepa de la visión pesimista **especulando** con la tecnología humana futura. Una intervención inteligente de los descendientes del hombre que “convierta la materia en radiación y cause que la energía fluya encauzada a escala cósmica” otorgaría la posibilidad de una supervivencia ilimitada

- **Tipler** se adentra **especulativo** en el futuro de la raza humana. Dado que la tierra está condenada a la extinción por la futura evolución del Sol, se impone emigrar hacia otros mundos. Se podría disponer en el futuro de la tecnología adecuada para “explorar y colonizar la Vía Láctea”, mediante naves robots capaces de reproducirse a sí mismas, que abran el camino para la futura emigración humana. En el futuro cercano podrán, incluso, desarrollarse métodos para sintetizar células humanas fertilizadas que crecerán en úteros artificiales, multiplicando así la velocidad de expansión del hombre en el cosmos.. Según estas atrevidas extrapolaciones, la raza humana podría colonizar todo el universo en un plazo menor a los 10¹⁹ años, antes de que éste comience a contraerse, para a continuación conquistar la vida eterna.

- Pero **John Barrow**, antiguo coautor de Tipler, plantea una fundamental objeción a su **incondicional optimismo** en el artículo “Far, far future” (Futuro lejano). Afirma **Barrow** que si la vida precisa almacenar y procesar información de algún modo, argumenta que no parece posible que el universo en expansión acelerada pueda permitir tales operaciones.

²⁸² Alvarez,L., El origen del universo, pag.35

²⁸³ Ver Alvarez,L., El origen del universo, pp.27-34 y <https://es.wikipedia.org/wiki/Multiverso>

²⁸⁴ tales los casos de la **inflación** eterna de A. Vilenkin, **la inflación caótica** de A. Linde y **la fluctuación cuántica** de E. Tryon

²⁸⁵ Claudio R. Bollini, Fe cristiana y final del universo - Biblioteca Digital. Tesis doctoral

Así, esta perspectiva cambia dramáticamente las visiones optimistas de esos **escatólogos-físicos** sobre la supervivencia de vida inteligente en el lejano futuro.

e2 La utópica posición de la Teología

Primero veamos algunas etapas en la Historia de Israel y cristianismo según la Biblia (Antiguo y Nuevo Testamento). La mayoría de conceptos han sido desarrollados en las páginas anteriores.

1) En el Israel primitivo (periodo anterior al destierro de Israel)

La justicia divina se alcanzaba en este mundo: premio para los buenos y castigo para los malos en esta vida, ya que en este tiempo aun no existía la concepción de la vida después de la muerte.

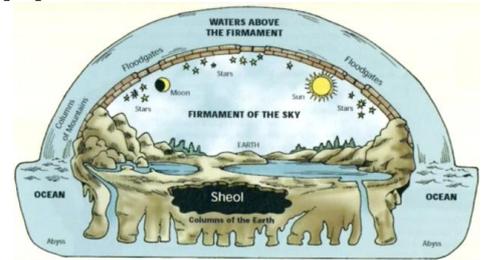
- **Deuteronomio 4, 40** (Yahveh a Moisés: "Guarda los mandamientos para que seas feliz en el suelo que tu Dios te dará para siempre")
- **Levítico 26, 3-45** (Si cumplen sus preceptos, Yahveh dará a Israel toda clase de bienes, y si no, toda clase de males)
- **Libro de los Proverbios 10,3** (Yahveh no permite que el justo pase hambre)

2) Después de la muerte: el Sheol

(«El **Sheol** estaba situado en alguna parte **debajo de la tierra**. [...] La condición de los muertos no era ni de dolor ni de placer. Tampoco se asociaba con el Sheol la recompensa para los justos ni el castigo para los inicuos. Lo mismo buenos que malos, tiranos que santos, reyes que huérfanos, israelitas que gentiles, todos dormían juntos sin conciencia los unos de los otros».²⁸⁶

Ver imagen. Cosmología judía. Sheol bajo tierra →

- **Salmo 6,6** (·Porque en la muerte nadie de ti (Yahveh) se acuerda, en el **Sheol** ¿Quién te puede alabar?)
- **Eclesiastés 9,10** ("Todo lo que te viniere a la mano para hacer, hazlo según tus fuerzas; porque en el Sheol, adonde vas, no hay trabajo, ni ciencia, ni sabiduría)
- **Job 17,9** ("El que baja a la tumba ya no sube").



3) El género apocalíptico

Género apocalíptico es el conjunto de expresiones literarias surgidas en la cultura hebrea y cristiana durante el período helénico y romano (siglos II y I aC y siglos I hasta mediados del siglo II) y que expresan, por medio de **símbolos y complejas metáforas**, la situación de sufrimiento del pueblo judío o de los seguidores de Cristo y su esperanza en una intervención mesiánica salvadora o en el caso de la apocalíptica cristiana en la Parusía o segunda venida de Cristo.

Los Apocalipsis²⁸⁷

El escritor apocalíptico se dirige a anónimos e iniciados, a los que no suele interpelar. El apocalipsis tiene carácter seudónimo. Las visiones se presentan por medio de cifras que tienen valor simbólico (por ejemplo, 1000 y sus múltiplos indican un número incalculable). Se juega incluso con el valor numérico de las letras. Parábolas e imágenes que hacen referencia al **fin de los tiempos**.

Esperanza mesiánica: la salvación final se realizará por intervención directa de Dios. En algunos apocalipsis las esperanzas cristalizan en torno a una figura (el Elegido o el Hijo del Hombre), que culmina en el Cristo triunfante del Apocalipsis de Juan. Hay una clara voluntad de expresar esperanza de salvación y consuelo para los justos.

La literatura apocalíptica en la Biblia habla de que la atribulada experiencia, primero judía y luego humana, se extiende al cosmos todo. En efecto, más que una redención del mundo, la apocalíptica

²⁸⁶ Sheol, La [Encyclopædia Britannica](#) (edición 1971, vol. 11, pág. 276)

²⁸⁷ Apocaliptica [https://es.wikipedia.org/wiki/Apocal%C3%ADptico_\(g%C3%A9nero_literario\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Apocal%C3%ADptico_(g%C3%A9nero_literario))

decreta su caducidad y necesidad de reemplazo por una realidad nueva y mejor. Este cosmos será sustituido por “**cielos nuevos y tierra nueva**”

- **Isaias** (Is 65,17 “Pues he aquí que yo creo cielos nuevos y tierra nueva”)²⁸⁸

Este tema se repite en el **Apocalipsis de Juan 21, 1** (escrito por un cristiano anónimo de la escuela de Juan durante las persecuciones del emperador Domiciano a finales del siglo I para levantar la moral de los cristianos, situación semejante al libro de Daniel en el que se inspira y 2º Libro de los Macabeos)

- **Daniel 12, 2** (Siglo II a.c) “Muchos de los que duermen en el polvo de la tierra se despertarán, unos para la vida eterna otros para el oprobio”

- **2 Macabeos 7, 9** (siglo II-I a.c.) “... El rey del mundo nos resucitará a la vida eterna”

4) El Jesús histórico:

Jesús de Nazaret creía, como todos los judíos, en la próxima intervención de Dios para restaurar el Reinado de Dios en Israel. **Jesús** estaba convencido de que **el fin del mundo era inminente**.

Mc 13 El juicio final dentro del discurso escatológico. El fin del mundo está cerca:

(Mc 13, 24: El sol se oscurecerá...las estrellas irán cayendo...entonces verán venir al Hijo del Hombre entre nubes con gran poder... 30: “Yo os aseguro que no pasará esta generación hasta que todo esto suceda...” 33 Estad atentos porque ignoráis cuándo será el momento...”)²⁸⁹

“Las estrellas caerán del cielo”. (Mt 24, 29) El contexto es el discurso escatológico de Jesús sobre la destrucción del Templo de Jerusalén por los romanos en el año 70 y el fin del mundo. Aunque sea un lenguaje simbólico, el hecho resaltado es que las palabras expresan la concepción de las estrellas fijas en la bóveda celeste. Nada que ver con la astronomía actual de estrellas demasiado lejanas y grandes como para caer del cielo a la Tierra.

5) La iglesia cristiana

- La fe de los discípulos después de la muerte y resurrección de Jesús se concretizaba en la esperanza del fin del mundo y Parusía o la segunda venida de Jesús, **Mesías**(=**Cristo** en griego), para acabar su obra. Pero la **Parusía de Cristo** no llegó tan rápidamente como se esperaba.



Hay muchos pasajes de la Biblia que utilizan la cosmología judía de tres pisos: Por ejemplo, **el Diluvio universal**, cuyas aguas salen de las compuertas que hay en la cúpula del cielo, sede de Dios. (Gn 7, 11)²⁹⁰ **ASCENSION**

El Nuevo testamento utiliza la cosmología judía: Jesús es ascendido al cielo, como se aprecia en este cuadro de la ascensión.

²⁸⁸ Is 65,17 Por los estudios realizados hoy se sabe que el libro del profeta Isaias tuvo que tener 3 autores diferentes. Aquí hablamos del Tercer Isaias

²⁸⁹ Según los expertos este texto habla de hechos ocurridos en la guerra judía contra Roma (año 69-70 siglo I). Esta constatación dio pie a situar el origen del evangelio de Marcos en los años 70 d.C

²⁹⁰ **Gn 7,11.** “En ese día 17 del mes saltaron todas las fuentes del gran abismo y las compuertas del cielo se abrieron y estuvo descargando la lluvia sobre la tierra 40 días y 40 noches”. El relato del **Diluvio universal** está inspirado en el poema de Gilgamesh mesopotámico del siglo XVIII a.C.

(Hch 1, 9) Lucas utilizó la imaginería del "Hijo del hombre" de Daniel²⁹¹ para escenificar la ascensión de Jesús

- **Pablo cree que el fin del mundo y el juicio final es inminente**, (1 Tes 4,13-18 "El Señor mismo, a la orden dada por la voz de arcángel...bajará del cielo, y los que murieron en Cristo resucitarán primero...")

- **El evangelio de Juan** elimina la escatología inmediata. Las cartas posteriores de finales del siglo I (las cuales no son de Pablo) ya no hablan de la Parusía inminente (2 Tes dice que la **Parusía** será al **fin del mundo** "La pretensión de que el fin está cerca es un engaño")

- Según la **2ª carta de Pedro** 2Pe 3,13; (escrita en el siglo II) "El Día del Señor traerá consigo el **fin del mundo**, que equivaldrá a una total caducidad del orden actual: El firmamento con sus cuerpos celestes y la tierra con sus obras terrenas perecerán derrumbándose, disolviéndose y ardiendo".

Visto esto nos preguntamos: ¿Basta con dejar de lado las imágenes apocalípticas propias de aquel tiempo o hay que eliminar la Parusía, futura venida de Cristo, que responde a una manera de pensar



pero que para nosotros ya no tiene vigencia?

Concluye **Claudio R. Bollini** que "para la consumación final será menester una intervención particularísima de Dios, y por lo tanto no podrá reducirse a un mero proceso natural de las causas segundas. El Dios Trino impedirá que su creación caiga en una extinción de sus leyes físicas y en la aniquilación irreversible de sus fuentes cósmicas

de energía, con la subsiguiente imposibilidad de supervivencia de cualquier forma de vida."

La **entropía** plantea un genuino desafío a la **teología**: mientras que el accionar de la entropía remite a un panorama de *muerte cósmica*, la teología sostiene, más bien, la *futura plenitud de la totalidad del universo material*.

¿Resulta posible creer en una esperanza fundada en la promesa divina de una consumación final y definitiva del cosmos?

e3) Algunos teólogos niegan cualquier interacción entre los acontecimientos del futuro según la escatología cristiana y los pronósticos cosmológicos científicos

- **P.Peters** afirma: "si el universo es efectivamente abierto y en eterna expansión, entonces ¿cómo puede hablarse de Dios recreándolo?"

- El teólogo protestante **Karl Barth** había enseñado que el fin del mundo anunciado por el Nuevo Testamento no es un suceso que haya de ocurrir al final de los tiempos.

- El conocido teólogo católico **Hans Küng** toma esta idea de ausencia total de correlación entre la escatología bíblica y el final físico del universo, y explica que la esperanza bíblica sobre el destino del mundo, al no ser enunciados científicos, son afirmaciones "que las ciencias de la naturaleza no pueden corroborar ni refutar."El nuevo cosmos anunciado por Isaías son imágenes no objetivables."

²⁹¹ **Daniel 7:13-14** "Miraba yo en la visión de la noche, y he aquí en las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre... Y le fue dado dominio, gloria, y reino; para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido."

- **A. Peacocke**, teólogo anglicano y bioquímico, asegura que el final escatológico en la Biblia es esencialmente diferente al tiempo histórico. Así pues, no deben identificarse tan rápidamente los pronósticos científicos y la escatología cósmica bíblica.

-**W.Pannenberg** (teólogo protestante evangélico + 1914) concuerda con estos puntos de vista, señalando que la expectativa escatológica de un fin del mundo inminente en la Biblia “no es congruente con las extrapolaciones científicas respecto de un posible final del universo que refiere a un futuro remoto”.

No obstante, la teología, como inteligencia de la fe, quiere recoger el desafío de pensar la esperanza escatológica de cara a los escenarios más probables que la cosmología nos presenta. En ese sentido, W. **Pannenberg** indicaba que la escatología cristiana apareja “uno de los conflictos más obvios entre la cosmovisión basada en la ciencia moderna y la fe cristiana”; la afirmación del creyente de un **inminente final del mundo** debe cotejarse con el pronóstico científico de la permanencia del universo por miles de millones de años.

La imposibilidad de una supervivencia humana en este distante futuro es difícilmente confrontable con la escatología bíblica.

- El teólogo británico J. **Macquarrie** asegura que la perspectiva de la muerte cósmica es tan

negativa que “podría llegar a falsificar la fe cristiana y abolir la esperanza cristiana.”

- **Rudolf Bultmann**, famoso teólogo luterano, desde una perspectiva enteramente diferente, colaboró decisivamente al fortalecimiento de la vertiente del desinterés por la dimensión cósmica. Su proyecto de “desmitologización y existencialización” de la teología procuró despojar a la escatología de toda referencia a



sucesos futuros, concentrándola en un presente existencial y rechazó toda idea de consumación final de la historia”, la escatología no puede ocuparse de realidades posteriores a la muerte del hombre.

- **Yves Congar** (teólogo católico †1995) pasó de esta desmitologización a una suerte de “des-cosmologización”. Congar concebía la dimensión cósmica como una mera referencia obsoleta al esquema de un universo donde el cielo y el infierno estaban situados geográficamente.

e4) La Influencia de Zoroastro.

Premios y castigos después de la muerte. Juicio final

En las páginas anteriores (pp 78- 82) hemos expuesto la influencia de las doctrinas de Zoroastro de Persia y el helenismo en el judaísmo y cristianismo. Después de esos análisis histórico críticos de muchos expertos nos preguntamos cómo es posible que (ante la evidencia manifiesta en los libros del Antiguo Testamento del cambio radical de las creencias israelitas sobre el más allá de la muerte y la justicia divina), nadie entre las jerarquías y teólogos judíos y cristianos, se pregunte por el origen de las actuales creencias sobre la Escatología. Lo resumo con estas dos opiniones:

K.R. Kama²⁹² comprueba la similitud de 2 Cor 5,11 con los textos del Avesta de Zoroastro y concluye que “a veces nos inclinamos a pensar que el Zoroastrismo es la madre teológica de la

²⁹² Citado en Shodjaddin, S., De Persia a la España musulmana: la historia recuperada, p.110

teología cristiana” y **García, A.**²⁹³: “los judíos han hecho lo posible por ocultar las enormes influencias que el mazdeísmo zoroastriano ha ejercido sobre su concepción religiosa.”

La cosmología cristiana, heredera de la judía, debería tener en cuenta la historia de las religiones y los préstamos de creencias que se ha dado siempre.

Ya hemos visto en el **apartado 6.5.1, (pag. 80) y 6.5.4 (p.81)** que en el judaísmo primitivo antes del exilio de Babilonia no existían creencias como la resurrección de los muertos, juicio final, llegada del Mesías...las cuales fueron asimiladas en el largo contacto con la religión de Persia, el zoroastrismo y helenismo.

Hemos visto también que ese deseo de tener una justicia divina después de la muerte resucitando a las víctimas y a todos los humanos para realizar el juicio de Dios no tiene necesariamente que verse cumplido.

Leyendo muchos pasajes escatológicos de la Biblia, como de teólogos cristianos hablando de Resurrección, venida del Mesías, juicio final, premio y castigo da la impresión de que esas ideas aparecieron en el judaísmo por simple evolución o como dicen ellos, por el desarrollo y evolución de la revelación.

Concluyo con las palabras del físico y teólogo norteamericano **Robert Russell** quien asegura que “*si las predicciones de la cosmología científica contemporánea habrán de verificarse, entonces la Parusía (para el cristianismo la creencia en la 2ª venida de Jesucristo a la Tierra) no se pospondrá, sino que jamás sucederá y, por tanto, tampoco habrá una resurrección universal.*”

6.11.3 - Redescubrimiento de la escatología en el cristianismo en el siglo XX

En el siglo XX se descubrió la escatología en el mensaje de Jesús, profeta escatológico, su anuncio de la venida inminente del Reino de Dios. Según el teólogo J.P. **Sanders**, “*Jesús esperaba la actuación espectacular de Dios para cambiar radicalmente el actual orden de cosas*”. El filósofo **Hegel** escribió que “*los primeros cristianos soñaron con una revolución en la que solo actuaría Dios. Estos sueños se desvanecieron y los cristianos posteriores se contentaron con esperar la llegada de la revolución total del fin de los tiempos*”. La escatología en el siglo XX dejó de ser la doctrina de las últimas cosas y pasó a ser la doctrina sobre la esperanza (**Moltmann**), abierta a transformar el presente.

6.11.4 Recuperación de la escatología en el pensamiento contemporáneo

Se produjo la recuperación de las **tradiciones mesiánicas judías**. **Max Weber**²⁹⁵ subrayó la originalidad de las esperanzas de salvación del Judaísmo en el futuro.

- Algunos filósofos judíos recuperaron el **mesianismo**, la aspiración hacia el futuro que transforma el presente, por medio de una revolución. Fue un intento de armonizar el mesianismo con la utopía revolucionaria (marxista, anarquista, gnóstica). **Ernst Bloch**, marxista (+1977), ayudó a la recuperación de la escatología; **transformó la esperanza ultraterrena de la religión en utopía intramundana**. Vio que la escatología judeo-cristiana es fantasmagórica, pero tiene un potencial revolucionario heredable.

6.11.5 De los novísimos a la escatología renovada

Los “novísimos” eran los últimos hechos de la vida. El teólogo **Congar** decía que eran un universo mítico sin sentido histórico. **El enfoque tradicional era individualista y espiritualista**. Lo que importaba era **la salvación del alma**.

²⁹³ Ensayos sobre el hombre: arqueología, antropología y religión , p. 180)

²⁹⁵ Max Weber (1864- 1920) fue filósofo, sociólogo alemán, uno de los fundadores de la sociología. Importantes sus escritos sobre sociología de la religión, economía, administración pública, etc.

- La crítica moderna de las religiones demostró que las imágenes de los **novísimos** para hablar del más allá transmitían una imagen negativa del mundo, la Historia y la vida. En la Edad Media se había entrado en una etapa de **miedo** que llegaría hasta el siglo XX. Se insistía en las amenazas del **infierno** y sus tormentos.²⁹⁶

El **infierno** es la anti-utopía más destructiva que la mente humana haya podido imaginar. Al amenazar con las penas eternas se pretendía infundir miedo y provocar la huida del mundo. **Mirar el más allá distraía a los creyentes de sus responsabilidades históricas en la Tierra.**

(Curiosidad: Breve historia del infierno)

El concepto infierno nace en Egipto e influyó en todas las civilizaciones posteriores.

“El infierno es inútil para los sabios pero necesario para la plebe insensata”- escribió Polibio²⁹⁷. Para los antiguos era necesario el temor para frenar a la gente de hacer el mal.

Para los primeros hebreos no existía el infierno; el **Sheol** era el destino de los muertos, buenos y malos. La Biblia griega de los 70 traduce **Sheol** como **Hades**, morada de los muertos. La **Gehenna** judía era el infierno o purgatorio. El cristianismo recogió todas las tradiciones. El infierno era como la Gehenna o el Tártaro griego, mazmorra de tormento eterno. El infierno alcanza su máximo esplendor con Dante y arraigó en la cultura occidental. Aunque en la Edad Media creían que era un lugar con fuego, hoy para la Iglesia Católica el infierno no es sino un *estado de sufrimiento*.²⁹⁸

6.12 - Escatología, historia y salvación

La escatología ya no trata de los hipotéticos sucesos dramáticos del final de los tiempos, sino del destino de la humanidad en su conjunto. En los medios cristianos más comprometidos **la salvación después de la muerte no preocupa**. Se parte de la convicción, incuestionable, de que la bondad de Dios procurará la “salvación” de todos. En el fondo, **muchos cristianos-católicos creen en la “salvación de todos”**. El efecto sobre las ideas teológicas de dar la “salvación” definitiva por **descontada** es que **no preocupa grandemente el más allá** ni cómo sea, **en comparación con las exigencias de la transformación histórica**.

Este concepto, **salvación**, clave en el cristianismo, tiene relación directa con el tema que nos ocupa, el dualismo y el más allá. Pero es muy controvertido.³⁰⁰

Veremos **qué significa salvación tradicional cristiana y salvación en la actualidad**.

6.12.1 ¿Qué significa salvación cristiana?

La visión de la Historia de la Salvación, puede representarse con este esquema

Creación/Paraíso → desobediencia de Adán y Eva →
 Culpa → Castigo. Pérdida del paraíso/sufrimiento (PECADO ORIGINAL) →
 → Elección de un pueblo, el hebreo → Encarnación del Hijo de Dios/ Muerte en la Cruz.
 Redención por la sangre →
 → Iglesia. Fe. Bautismo → Salvación o cielo.

²⁹⁶ Necesidad de un imaginario cristiano del más allá Gabino Uríbarri, SJ Universidad Pontificia Comillas. Madrid <http://www.iglesiaviva.org/n206-12.htm>

²⁹⁷ historiador griego **Polibio** (118 a.C)

²⁹⁸ Dice el teólogo **J.M. Castillo**: El infierno no tiene más finalidad que hacer sufrir a los condenados, no es para mejorar la conducta. Un Padre bueno no puede crear y mantener, eternamente, un castigo que no tiene más finalidad que hacer sufrir. J.M. Castillo web Teología sin censura

³⁰⁰ Necesidad de un imaginario cristiano del más allá Gabino Uríbarri, SJ Universidad Pontificia Comillas. Madrid <http://www.iglesiaviva.org/n206-12.htm>.

El autor se mueve dentro de la *concepción cristiana de salvación por parte de Dios*.

Este esquema resume parte del contenido de la fe cristiana, pero presenta muchas dificultades hoy día desde la reflexión teológica actual y de la mentalidad contemporánea.

En síntesis: La salvación es dependiente del concepto de **pecado original**, con una visión pesimista de la situación moral de la humanidad atribuida a S. Pablo y S. Agustín.

Hay dificultades para aceptar el pecado original desde la teoría de la evolución, hominización... Y hay diferencias entre la idea de salvación de Jesús de Nazaret y S. Pablo y entre las religiones. Hay un malestar moderno por la doctrina cristiana de la redención y por la interpretación de la muerte de Jesús. Hay diversas visiones de la salvación.

Salvación sugiere “ayuda física que permite sobrevivir”. Un cristiano tradicional diría que es “**librar el alma del infierno e ir al cielo**”. Las Iglesias cristianas, en general, creen que, por el pecado original, la humanidad necesitó un Salvador (Jesucristo). Es decir, **la salvación se resume en entrar en el Cielo**. Como se ve, el esquema anterior de la salvación sigue un modelo dualista (cielo/Tierra,). El cielo modifica nuestro destino en la Tierra. Las verdades del cristianismo están formuladas en referencia a Cielo/Tierra: Todo viene del Cielo y remite a él.

6.12.2 Dificultades del concepto de salvación cristiana tradicional

En esa visión Dios es como un soberano que nos impone sus condiciones. El hombre desobedece y eso ofende los intereses de Dios, lo que genera culpa, castigo y sufrimiento, que pasan a todas las generaciones. Pero Dios planea redimir a la Humanidad, elige un pueblo en el que se encarnará su Hijo, quien, por su muerte redimirá a la Humanidad. Los que crean en él formarán la Iglesia y conseguirán la **salvación, tras la muerte**.³⁰¹

- Esta forma de hablar de salvación parece **mítica, escandalosa, indiferente** para con la historia humana. Por eso no debe extrañar su rechazo como inútil, lejana, para las personas inmersas en las dificultades diarias.³⁰² ¿Salvados? ¿No suena a sarcasmo que después de 2000 años de cristianismo tengamos una sociedad destrozada, en parte por culpa de las Iglesias cristianas? Las dificultades para entender esa salvación vienen de lejos:

1.- Muchas provienen de una falsa imagen de Dios: Un **Dios masoquista, vengativo**. Es la exitosa explicación de **S. Anselmo de Canterbury (siglo XI)**: Por el pecado de Adán, Dios es ofendido. Una ofensa así exige una reparación adecuada (infinita) que sólo el Hijo de Dios puede pagar/expiar por ser a la vez Dios y hombre. Así el honor de Dios queda restablecido. El nos sustituye y logra nuestro rescate del poder del demonio. Esta doctrina tremenda tuvo éxito porque proyecta las relaciones señor-vasallo de la Edad media.

2.- Otra imagen falsa es la de un Dios **encargado de reparaciones**: Dios hace varios planes, hace al hombre feliz en el paraíso, pero éste comete un desastre; Dios interviene reparándolo con un plan B: por medio de la muerte de Cristo.

3.- Otra fuente de dificultades vino por una idea falsa de hombre: **el hombre individualista, el sálvese quien pueda**. El objetivo era la salvación individual del alma.

6.12.3 Crítica de la salvación tradicional

El esquema tradicional de salvación presenta la imagen de un dios-rival, herido en sus intereses, ávido de venganza. Un dios que tiene intereses distintos de los del hombre.

³⁰¹ Martínez Lozano, Enrique ¿Qué Dios y qué salvación? www.maristascompostela.org

³⁰² Ayel, Vincent ¿Qué significa salvación cristiana?

<http://servicioskoinonia.org/biblioteca/teologica/AyelQueSignificaSalvacionCristiana.pdf>

- Es una **salvación mágica realizada desde fuera**, al margen de nuestra libertad, debido a un hecho que ocurrió hace muchos años. **Minusvaloración de la historia posterior**: ya estaba todo logrado; basta con hacerla propia.
 - Es una **salvación por la sangre (con sacrificios expiatorios ya superados)**, **espiritualista** (lo que cuenta es la “salvación del alma”), **individualista** (al margen de la comunidad), centrada exclusivamente en el **pecado**.
 - Se exacerbó el sentimiento de culpabilidad, generando una angustia insoportable como arma eficaz de dominio. Sabemos que la libertad humana está muy condicionada y limitada (genética, constitución cerebral, circunstancias... visto en el capítulo 4).
 - Se hace **pivotar toda la Historia sobre el pecado de Adán y Eva** (es el punto crucial).
 - Por influjo helenista se ensalza el dolor y se denigra el placer.
- La unión de todo esto con la cruz de Jesús produjo consecuencias horribles: el dolor salva y nos une a Cristo, el placer aleja de él; la redención se identificó con la sangre.

El resentimiento hacia ese esquema sería inevitable.

La doctrina cristiana sobre la Salvación nació en un paradigma premoderno. Las ideas de salvación como perdón de los pecados, salvación del alma, salvación individualista y las categorías de **expiación, sacrificio, redención, rescate... resultan totalmente extrañas al hombre de hoy, incluso a la inmensa mayoría de cristianos.**

Por último, la **visión más pesimista y negativa sobre el ser humano**: no hay salvación fuera de Dios (salvación venida de fuera, no autonomía humana).

Analizaremos estos conceptos tradicionales sobre la salvación.

Empecemos con la teoría-**dogma del Pecado original**.

6.12.4 El concepto de pecado original en el S. XXI

El pecado de Adán tuvo graves consecuencias, pues se transmite a todos los hombres al nacer. Pero el hombre no es abandonado por Dios, se le anuncia un Mesías redentor.³⁰³ Toda la fe cristiana- católica gira alrededor del Pecado Original. Lo más grave es que el relato del Génesis fue siempre leído literalmente, como si hubiera ocurrido realmente.

6.12.4.A Dificultades para aceptar hoy la teoría-dogma del pecado original

Esta noción de Pecado Original es imposible de creer.³⁰⁴ Repugna al hombre moderno que los hijos hereden culpas de los padres, algo común en sistemas penales arcaicos como era el hebreo.³⁰⁵ Y seguiríamos heredando además su atroz castigo.

El mito de la desobediencia de Adán y Eva es un intento de explicar la existencia del mal en el mundo. Pero lo que narra el Génesis nunca ocurrió así. Hay elementos mitológicos ininteligibles para una mentalidad moderna. Dios nos castiga con la muerte, según este texto supuestamente “inspirado por Dios”, pero conocemos la creación literaria del texto, que (Ver la pag. 70) es una adaptación de mitos sumerios escrita en el siglo VI a.C.

La Iglesia católica ya no considera este relato como si hubiera sido real e histórico. Pero sigue defendiendo el dogma del Pecado original, aunque no pueda explicarlo.

6.12.4.B. S. Pablo y S. Agustín sentaron las bases del Pecado original

³⁰³ El pecado original en los albores del S.XXI, <http://webs.ono.com/sindone/reflexion-9.htm>

³⁰⁴ Arregui, J., ¿Pecado original?

³⁰⁵ <http://pachane.blogspot.com.es/2011/03/el-pecado-original.html>

San Agustín (354-430), creó la expresión y teoría del “pecado original” y por su prestigio se impuso en la Iglesia. Agustín se basó en un texto de Pablo (*Romanos 5,12*); sólo que lo entendió mal: donde **Pablo** afirma “*puesto que todos hemos pecado*”, **Agustín** tradujo “*en él (en Adán) hemos pecado*”,³⁰⁶ y entendió que heredamos la culpa y el castigo de Adán. Una idea que Pablo nunca pensó. Lo peor es que **Agustín introdujo en el cristianismo**, siguiendo a Pablo, **una visión horrorosa de la condición humana**: nacemos en pecado, enemigos de Dios y estamos destinados al infierno, si no nos bautizamos. Solo unos pocos se salvan.

6.12.4.C Agustín contra Pelagio (cercano al humanismo moderno)

Pelagio, contemporáneo de Agustín, defendió las ideas actuales: niega el estado primitivo perfecto del hombre y el pecado original. Insiste en que la muerte del ser humano es natural y no causada por Adán; que la voluntad humana puede obrar bien.

Agustín dijo que sin la ayuda de Dios es imposible hacer buenas obras; necesidad de bautizar a los niños porque nacen con el pecado original, y si mueren sin bautismo van al infierno. Siguiendo a Agustín, Pelagio fue declarado hereje en el concilio de Cartago.

Agustín relacionó a Jesús con el hombre caído, concretando la expiación de Jesús.³⁰⁷

Para Agustín la salvación no habría sido posible sin el parto virginal de María. Nadie podía escapar del pecado original. El salvador no podía tener ese pecado. Por ello tenía que nacer de un **parto virginal**, pues el padre de Jesús (según los evangelios) fue el Espíritu Santo. (Entonces se creía que la mujer no contribuía al desarrollo del niño, sino que alimentaba la semilla del varón hasta su madurez). Cuando se vio la importancia de la mujer en la reproducción se revisó lo dicho por Agustín para que el redentor no fuera corrompido por el pecado de Adán por vía materna. La Iglesia católica (siglo XIX) definió el dogma de la **inmaculada Concepción de María**. Ella fue preservada del pecado de Adán para que no pasara a su hijo Jesús. Así Jesús, sin pecado, quedó capacitado para hacer el sacrificio perfecto. **Este es el modo como entendieron los cristianos la obra salvadora de Cristo. Varios dogmas católicos dependen del pecado original.**

Sexo y pecado original

Según Agustín, el pecado original **se trasmite a todos los hombres por el acto sexual**. Todos los seres humanos estaban perdidos. Esto es lo que Cristo rompió pagando el rescate.

6.12.4.D. El pecado original y la Teoría de la evolución son incompatibles

Desde la teoría de la evolución no existió un Paraíso Terrenal, estado primitivo humano perfecto y feliz. El proceso fue lo contrario: Lucha por la existencia, adaptación al medio difícil, adquisición progresiva de características favorables, la inteligencia por el desarrollo del cerebro, etc. La inmortalidad nunca ha existido en la Tierra. Lo natural es la muerte del individuo y de las especies, entre ellas la humana. Pero el CIC 401 sigue diciendo que “**la muerte hace su entrada en la humanidad por el pecado original**”, siguiendo a S. Pablo.

Hay muchos científicos que dicen que al comienzo de la evolución del Homo Sapiens no hubo una sola pareja sino que se produjo en varios sitios a la vez (poligenismo). Entre los animales superiores, es difícil que una especie se inicie con una única pareja, pero no es imposible. Monogenismo y poligenismo se presentan, desde el punto de vista de la ciencia, como dos hipótesis que la ciencia misma no está en condiciones de despejar, afirmando la una y descartando la otra. La ICR (ver Catecismo) solo acepta el monogenismo.

(Enciclopedia GER, ed. Rialp, <http://www.canalsocial.net/ger/ficha> GER.asp?id=4098&cat=biologia

³⁰⁶ Ese error de traducción lo sacó de la Vulgata, traducción de la Biblia del griego al latín de S. Jerónimo. Las biblias modernas ya traducen “porque todos pecaron”

³⁰⁷ John Shelby Spong, *Jesús como rescatador y redentor. Una imagen que debe desaparecer*

6.12.4.E El mito del paraíso perdido no fue caída sino ascenso en la autoconciencia

En el Neolítico la humanidad dio un salto al pasar a un estado de conciencia de individualidad separada, que los mitos antiguos (p.e. Bíblico) expresaron como una caída, “pérdida”.³¹⁰ Visto desde la humanización, lo que en el mito es caída en realidad es “ascenso”, un gran paso hacia la humanización, en la que el yo toma conciencia de sí mismo. Luego, la tradición judeo-cristiana, interpretando el mito literalmente, llegó a conclusiones aberrantes.

Resumiendo las dificultades: No se sabe cómo se produjo la desobediencia si dejamos de entenderla en clave mítica. No son aceptables las consecuencias de aquel supuesto pecado. La transmisión del pecado original en el nacimiento tiene aún mayores dificultades. No se explica cómo llega a nosotros. **No hay pecado original.** Lo que existe es una libertad imperfecta que necesita pasar del libre albedrío que puede caer en el egoísmo a la verdadera libertad. Cada ser humano nace inocente pero no libre.³¹¹

6.13.1. Pablo de Tarso cambió la idea de salvación que tenía Jesús

Hay un gran cambio entre el concepto judío de salvación que tiene Jesús y el que ideó Pablo que pasó a los evangelios y al cristianismo actual.³¹³

Hay que tener presente que los primeros escritos del cristianismo fueron las cartas de Pablo (años 50-57 d.C) y luego, a partir de los años 70, se escribieron los Evangelios. El prestigio de Pablo hizo que sus ideas pasaran a los evangelios y al cristianismo helenista que es el actual.

Para Jesús de Nazaret, Salvación es cumplir la Ley divina, como explica el sermón de la montaña. En el evangelio³¹⁴ un hombre le pregunta a Jesús qué debe hacer para conseguir la vida eterna. Jesús dice: cumple los mandamientos, en especial amar a Dios y al prójimo.

La salvación es aceptar el Reino de Dios, practicar el amor y la justicia.³¹⁵ (Mt 25, 31ss)

En los evangelios Jesús cura a enfermos y termina diciendo “Tu fe te ha salvado”. Para Jesús la **salvación es liberación del sufrimiento que lleva la enfermedad.**³¹⁶

Salvación según Pablo: Por el pecado original, la humanidad es enemiga de Dios, y de ahí no puede salir sola. Dios manda a su Hijo, quien muere en la cruz. Su muerte es un **sacrificio expiatorio** vicario (en lugar de nosotros) por los pecados de la humanidad. Esto produce la salvación por la fe del creyente en el plan divino.

Pablo habla de la salvación porque era la **obsesión de su época.** En la sociedad grecorromana y judía había unas tremendas carencias en la vida de ciudades y campo.

6.13.2 Pablo se inspiró en las religiones místicas y la gnosis

Piñero³¹⁸ demuestra que Pablo no se inspiró en el judaísmo sino en las **religiones místicas** y la atmósfera **gnóstica** platónica (descenso de un salvador divino a la materia corrupta) del mundo helenista del siglo I. No hay un texto en el judaísmo antiguo ni helenista, que sea tan pesimista como Pablo sobre la situación de la humanidad.

³¹⁰ Martínez Lozano, E., (2008), *¿Qué Dios y qué salvación?, Desclée de Brower*

³¹¹ Mancuso, El alma y su destino, cap. 5 La salvación del alma, <http://2006.atrío.org/?p=1869>

³¹³ Piñero, A., El concepto de salvación en Jesús y Pablo. <http://www.tendencias21.net/crist/El-concepto-de-salvacion-en-Pablo-y-en-Jesus-de-Nazaret-402-14-a491.html>
<http://blogs.periodistadigital.com/antoniopinero.php/2009/07/28/fundamentos-basicos-de-la-teologia-pauli>

³¹⁴ Marcos 10, 17-27, que coincide con Lucas 10, 25 y Mateo 19,12

³¹⁵ Vigil, J.M., Teología del pluralismo religiosos, cap 10 Aspectos bíblicos jesuánicos

³¹⁶ **J.M . Castillo**, San Pablo y los problemas de la cristología, www.iglesiaviva.org

³¹⁸ Siguiendo a la Escuela de la Historia de las religiones y a Maccoby

6.13.3 La visión negativa pesimista sobre el ser humano de Pablo pasó al cristianismo

Las ideas negativas de Pablo sobre la humanidad impregnan el N.T. y han pasado al cristianismo hasta hoy. **Karl Rahner** escribió que *“no es posible a los cristianos de hoy aceptar las ideas pesimistas que S. Pablo tenía respecto a la salvación de los no cristianos. Los que no se bautizan están perdidos”*. **S. Francisco Javier** (siglo XVI) expresaba así esa teoría pesimista: *“Si voy al Japón y predico el cristianismo están salvados. Si me quedo en Europa irán al infierno”*.

6.13.4 La visión de la situación de la humanidad según las diversas religiones.

Hay religiones que suponen que los humanos son capaces de conseguir la salvación sin ayuda externa. Así:

- 1) **Judaísmo e Islam**: La salvación se da por la obediencia a la Ley divina que el ser humano es capaz de cumplir con su libertad.
- 2) **Cristianismo**: Supone al ser humano **incapaz de conseguir la salvación** por la corrupción de su ser y necesita una intervención externa por parte de Dios.³²⁰

6.14 Las explicaciones modernas sobre la situación moral del hombre

En el Renacimiento, fueron criticadas las doctrinas Cristianas sobre la naturaleza pecadora del hombre. Se afirmó la dignidad del hombre, su poder moral. Esta **visión optimista del hombre** fue popularizada en la **Ilustración**, que creía en la bondad natural del hombre, el poder de la razón y la habilidad de crear un orden social y moral, superando el concepto Cristiano del hombre pecaminoso. Para la modernidad, las doctrinas del pecado original hereditario y depravación total son imposibles de creer porque son irrazonables e inmorales. Dan una imagen muy pesimista de la naturaleza humana. No somos totalmente depravados, porque tenemos muchos puntos a favor. Esto hace recordar mucho a Pelagio.

6.15 El malestar contemporáneo a cerca de la doctrina clásica de la redención

Hay muchas dificultades en su anuncio. El malestar reside en la obscuridad del vocabulario de la tradición y la liturgia: **divinización, redención, justificación, sacrificio, expiación, satisfacción o sustitución**. Palabras que no remiten a ninguna experiencia.³²¹

Autores modernos rechazan la explicación dada de la muerte de Jesús. Siempre se dijo que Jesús murió por nuestros pecados, pero **eso ya no se puede soportar**. Un Jesús inocente que paga por los demás, una deuda a Dios, padre que exige la muerte del Hijo y se ve satisfecho como Padre ofendido. A pesar de los cambios dados en la predicación, la mentalidad corriente de los cristianos contiene ideas de Dios primitivas, odiosas.

Algunos Testigos críticos:

- **Hans Küng**³²² propone una limpieza de la idea de **sacrificio expiatorio**, que es ininteligible en el mundo moderno.
- **Jacques Pohier**, a la luz del psicoanálisis, denuncia las nociones de **expiación, satisfacción y sustitución** para explicar la muerte de Jesús. Pohier **subraya la ausencia de esos términos en las enseñanzas de Jesús**.
- **Georges Morel** rechaza el concepto de **redención** y critica la idea de **sustitución** ya que ninguna libertad puede sustituir a otra.
- **René Girard** hace una **interpretación no sacrificial del cristianismo**. No hay nada en los evangelios que sugiera que la muerte de Jesús es un sacrificio en el sentido de expiatorio y de

³²⁰ Mancuso, *El alma y su destino, cap. 5 La salvación del alma*.

³²¹ Sesboüé, B. Jesucristo único mediador (I)

³²² Hans Küng en su libro *Ser cristiano* <http://www.libroos.es/libros-de-religion/cristianismo>

sustitución (morir en lugar de nosotros). La pasión fue una injusticia clamorosa. La violencia no tuvo que ver con Dios y con Jesús: la violencia siempre es cosa de hombres.

- **John S. Spong**, en “*Jesús rescatador y redentor. Una imagen que debe desaparecer*,”³²³ analiza la doctrina de la **expiación** que nos produce una idea repulsiva de Dios y una imagen mágica de Jesús. Esa concepción no puede durar mucho tiempo. El enlace entre nuestra insuficiencia y el papel de Jesús apareció cuando se vio la muerte de Jesús desde el pecado y salvación. Nuestros pecados exigen el **sacrificio** de Jesús. Su muerte fue vista en el contexto de la **Pascua judía, el Éxodo**, salida de la esclavitud de Egipto, para que Jesús fuera como el **cordero pascual**. Así comenzó la visión de Jesús como rescatador.

6.16.1 La realidad histórica de la muerte de Jesús y la interpretación de los hechos

Cuando hablamos de la muerte de Jesús hay que distinguir entre los hechos y la interpretación que los discípulos dieron a aquella muerte tan difícil de aceptar. Para ello los autores del Nuevo Testamento utilizaron dos conceptos de la tradición de Israel: el de **sacrificio y el de expiación**. Luego, en el siglo III se añadió el de **satisfacción**, que sería perfeccionada por S. Anselmo. Lo importante es ver que al utilizar estos conceptos ya no se trata de la historia de la muerte de Jesús sino de la interpretación teológica que los primeros cristianos dieron a esa historia.³²⁴

6.16.2 ¿Dio Jesús un sentido a su muerte?

Este problema viene de la exégesis moderna. Hay un desnivel entre el lenguaje propio de Jesús, según los métodos históricos, y el lenguaje de la Iglesia primitiva que interpretó su muerte con la ayuda de las categorías religiosas disponibles. La teología de la redención fue una creación de la comunidad cristiana y de S. Pablo en particular. Hay contradicción entre la vida de Jesús y el sentido que después se dio a su muerte. Cuando Jesús vio venir su muerte violenta no le dio el sentido que le reconoce la fe cristiana. Jesús no dio valor expiatorio a su muerte. Dio el perdón gratuitamente.³²⁵ En este punto es preciso criticar los evangelios, ya que fueron redactados posteriormente, cuando se elabora la interpretación de su muerte. Afirma **Sesboué** que hay que **excluir dos simplificaciones**: 1 Jesús no le habría dado ningún sentido a su muerte o bien, 2 **Jesús habría hablado ya de ella con todas las categorías religiosas utilizadas en el NT.**

6.16.3 Pablo interpretó la muerte de Jesús como EXPIACION

Para **Pablo** la salvación es **liberación de la cólera divina y del infierno**.³²⁶ Pablo no relata la muerte de Jesús. Lo que hace es interpretarla como el **sacrificio expiatorio que Dios necesita para dar a los hombres la salvación después de la muerte**. Al introducir Pablo esta interpretación se modificó la idea de Dios y de la vida de Jesús. **Según los evangelios, la muerte de Jesús fue consecuencia de un modo de vivir**, según Pablo fue el sacrificio religioso que Dios necesitaba para justificar a los pecadores.

Esa idea de expiación es escandalosa para las personas de mentalidad moderna. Pablo piensa en un Dios justiciero. “*Sin derramamiento de sangre no se quita el pecado, no hay perdón*”,

³²³ **John Shelby Spong**, obispo de la Iglesia episcopal de USA, una rama de la Iglesia anglicana que se independizó en el tiempo de la Independencia norteamericana, tiene una gran parecido al catolicismo en la parte dogmática. <http://www.johnshelbyspong.com> <http://www.servicioskoinonia.org/relat/380.htm>

³²⁴ Mauri, J.,M., En busca de una interpretación actual del misterio de Jesús de Nazaret, Cuadernos de la diáspora N° 23 Revista de la asociación Marcel Legaut

³²⁵ Como demuestran las parábolas (Hijo pródigo) y otras escenas (Zaqueo, pecadora en casa de Simón...)

³²⁶ J.,M. Castillo, *San Pablo y los problemas de la cristología*, www.iglesiaviva.org

llega a decir brutalmente **la epístola a los Hebreos**³²⁸ (9, 22). Esto trajo una grave consecuencia: En los evangelios, escritos después de Pablo, se introdujo esa interpretación: Por ejemplo, en la última cena hacen decir a Jesús que “*el cáliz contiene la sangre que se derramará por todos*”.

Richard Dawkins ha criticado la crueldad de esta doctrina:³²⁹ “*He descrito la **expiación** como cruel, una locura. [...] Si Dios quería perdonar nuestros pecados, ¿por qué no perdonarlos simplemente, sin tener que ser ejecutado Jesús? [...] Si Adán nunca existió, la historia de Adán y Eva siempre ha sido ¿simbólica? Así que, ¿hizo Jesús que lo ejecutaran, como chivo expiatorio, por un pecado simbólico, cometido por un individuo inexistente?*”

Arregui expresa la visión actual:

“*Jesús no murió por voluntad divina, ni para expiar nuestros pecados, sino que fue condenado por hereje y subversivo, por elevar la voz contra los abusos del templo, por ponerse al lado de los perdedores...*” Y como dice I. **Ellacuría**,³³⁰ *Jesús sabía que su modo de actuar era peligroso y lo llevaba a la muerte, la cual fue consecuencia de haber anunciado el Reino de Dios, que suponía una lucha a favor del hombre injustamente oprimido. **A Jesús lo mataron por la vida que llevó y por la misión que cumplió***”.

6.16.4 La expiación tradicional hoy: Los Templos expiatorios y la Misa³³¹

El Sacré Coeur de Montmartre de París, el Templo del Sdo. Corazón del Tibidabo o la Sagrada familia de Barcelona son Templos expiatorios: Son casas de oración donde se expone la hostia consagrada. Su finalidad es expiar los pecados de la gente. En la Sagrada Familia de Barcelona hay una representación en piedra sobre qué había que expiar en 1882: **el anarquismo** típico de la época y **la prostitución** Los templos expiatorios aparecen al final del siglo XIX.

- **El primero fue la Basílica del Sacré Coeur de Montmartre**, París. En 1873, la Asamblea Nacional decide construir un edificio religioso en memoria de los franceses muertos en la guerra franco prusiana y para **expiar los pecados** de la Comuna de París, 1871.

La Comuna de París fue un proyecto anarquista comunista que instauró la autogestión de las fábricas, laicidad del Estado, guarderías para los hijos de los obreros, etc. Fue reprimida con extrema dureza. Los historiadores han cambiado los juicios negativos sobre la Comuna. Si entonces se habló de bandidos sedientos de sangre (fusilamiento del arzobispo y varios religiosos) hoy se ve como un ensayo de reivindicaciones sociales o como una insurrección violenta pero justa y se condena la saña de los vencedores (murieron 30000 personas incluyendo mujeres, niños y ancianos).

- **El Templo expiatorio del Sagrado corazón del Tibidabo, Barcelona**

En la web del Templo del Tibidabo se lee: “**Expiación y reparación dolorosa de los pecados** del mundo, unida al **sacrificio eucarístico**”. “...La obra (del Tibidabo) refleja la purificación de lo humano por el dolor del sacrificio y la expiación”. “La devoción a Sagrado Corazón de Jesús se centra en el culto a la eucaristía...”

- **Sagrada Familia: de Templo expiatorio a Basílica**

El templo de la Sagrada Familia fue construido como **Templo Expiatorio**, en honor a la Sagrada Familia, siguiendo las directrices de Gaudí, comenzando las obras en 1882. El templo **siempre ha**

³²⁸ La Carta a los Hebreos fue atribuida a Pablo, pero es de un cristiano anónimo.

³²⁹ Dawkins, R., (2007) El espejismo de Dios, pp. 270-272.

³³⁰ Ignacio Ellacuría. *Por qué muere Jesús y por qué lo matan*

³³¹ Mauri, José Manuel, (2011), *Religión católica o cristianismo. En busca de una comprensión e interpretación actuales del misterio de Jesús de Nazaret* en Cuadernos de la diáspora nº 23, Revista de la asociación Marcel Legaut

sido expiatorio, pues se ha construido con donativos de los devotos (y hoy ¡gracias a las entradas de los 2 millones de turistas!). Ahora se llama Basílica de la Sagrada Familia, desde su consagración por Benedicto XVI en 2010, como bien expresa el libro de Daniel Giralt-Miracle.³³⁴

En el documento pontificio que concede a la Sagrada Familia el título de Basílica menor, el Papa afirma "...que este altar sea siempre **una mesa** siempre lista para el **sacrificio de Cristo**". No se nombra la expiación, tal como se pensó en los inicios de la Sagrada Familia. Se ha difuminado la idea de expiación entre los creyentes y desde la Jerarquía se ha querido dar, sin más explicación, un rumbo hacia la simple idea de Basílica.

6.16.5 La concepción sacrificial de la Misa católico romana

La **Misa Tridentina**, (del Concilio de Trento), es la de antes de 1965, hasta el cambio del concilio Vaticano II. La Misa era la renovación, sin sangre, del **sacrificio de Cristo** en la cruz. El sacerdote oficiaba de espaldas al pueblo, todas las palabras y lecturas eran en latín, excepto la predicación. El altar era más un **"ara" del sacrificio** que una mesa de banquete. El pueblo casi no participaba. Como nadie entendía nada, se rezaba el rosario durante la misa o se usaba el Misal de los fieles con traducciones del latín.

El **Concilio Vaticano II** (1962-65) hizo algunas reformas. La misa es la que conocemos hoy: uso de lenguas vernáculas, mayor participación de los fieles, considerar el altar más como mesa del banquete... Pero se siguió aceptando, según la tradición, llamar a la Misa Eucaristía y **"sacrificio eucarístico para perpetuar el sacrificio de la cruz, y memorial de la Pascua de Jesús"**. Aún así había un abismo entre la liturgia tridentina y la del posconcilio.

Benedicto XVI dio facilidades para que los tradicionalistas celebraran la misa tridentina. Según el diario "Il Giornale" (agosto 2009) la Iglesia católica romana está preparando la vuelta a la Misa tridentina. Las reformas propuestas por el cardenal Cañizares son del gusto del papa. Quieren volver a la misa en latín con el sacerdote de espaldas al pueblo, comunión de rodillas y en la boca, canto gregoriano, silencios, recuperación de lo sagrado... Esto enterraría las reformas del Concilio Vaticano II. Consciente de las reticencias que va a encontrar entre el clero de todo el mundo, la estrategia de Cañizares apunta a plazos largos.

- Para Picaza, la reforma es insuficiente. Debería ser una reforma evangélica del cristianismo. El Dios que presenta Cañizares parece pre-cristiano: un Dios que ha hecho a los hombres para que le alaben y le sirvan.³³⁵ No deja espacio a la autonomía humana. La liturgia (romana papal) se parece más a los cultos paganos que a la eucaristía, por ejemplo, de Pablo.

- La Misa papal de la dedicación de la Sagrada Familia visualizó la idea de expiación según el culto católico: culto sacrificial, celebrado por sacerdotes, presidido por el Sumo Pontífice, con un gran crucifijo sobre el altar. Este tipo de celebraciones oculta el movimiento de Jesús y hace prevalecer el culto de la Iglesia católica, que está lejos de lo que hoy se sabe de Jesús de Nazaret, un judío religioso, pero no un sacerdote, que se distanció de la práctica sacrificial del Templo de Jerusalén, en la que nunca quiso integrarse. Estas celebraciones expiatorias, sacrificiales exaltan una institución sacerdotal, que es incompatible con el espíritu de Jesús y la época actual.

6.17 Jesús nunca dijo que el bautismo fuera necesario para la salvación

Es conocida la creencia de la **necesidad del bautismo para la salvación**. Lo resume la frase de una web: "*Los no bautizados van al infierno.*"³³⁷ Ponen varias citas del NT. Me limito a comentar dos: **El final del evangelio de Marcos** (16, 9-20), (citado también por el Catecismo de la ICR, CIC

³³⁴ Giralt-Miracle, D. (2010) *Sagrada familia. De Templo expiatorio a Basílica*.

³³⁵ Picaza: reforma de Cañizares <http://blogs.periodistadigital.com/xpikaza.php/2011/03/07/p290857>

³³⁷ Ver esta web: <http://es.catholic.net/conocetufe/365/818/articulo.php?id=8367>

1257), hace decir a Jesús resucitado que **“el que crea y se bautizare se salvará. El que se resista se condenará”**. Pero pasa por alto un “detalle”: Según los entendidos,³³⁸ el final de ese evangelio no lo escribió **Marcos, es un añadido posterior del siglo II. El Jesús histórico jamás dijo esa frase** pues fue añadida por alguien al evangelio de **Marcos...** Refleja la creencia de las comunidades cristianas donde se practicaba el bautismo.

La otra cita es de **Mateo** (28, 19-20): supone que Jesús resucitado dice a sus discípulos: **“Id y haced discípulos a todas las naciones bautizándolas en nombre del Padre, del Hijo y del E. Santo”**. La crítica dice que ese texto ha sido inventado y **añadido al original**. “Los más respetables comentaristas han dicho siempre que esas palabras no fueron dichas por Jesús”. La fórmula trinitaria del bautismo fue introducida por la Iglesia en el siglo II”.³³⁹ **Ratzinger**, en “Introducción al cristianismo”, **dice que el texto de Mateo 28,19 “es una invención posterior...”**. Los cristianos primitivos bautizaban en nombre de Jesús, no la Trinidad que aún no existía como dogma. El bautismo era imitación del bautismo de Jesús, como el comienzo de su predicación. **El Jesús histórico nunca mandó bautizar en su nombre.**

→ Este es un problema que se encuentra el lector del Nuevo Testamento: los **añadidos o “interpolaciones” que hicieron los copistas** en los textos originales de los evangelios.
 → Otro problema son las **palabras atribuidas al Jesús histórico** cuando en realidad **fueron puestas por el evangelista en su boca, reflejando la creencia de las comunidades cristianas bastantes años más tarde.**

6.18 Diversas visiones de la salvación: Del eslogan “Fuera de la Iglesia no hay salvación” a “Fuera del mundo y de los pobres no hay salvación”.

1.- Cristianismo y religiones

La relación del cristianismo con las demás religiones ha tenido diferentes etapas. Siguiendo a Knitter, **Tamayo** propone varias posiciones importantes para entender mejor el diálogo interreligioso y el tema de la salvación que tratamos.³⁴⁰

A) “Fuera de la Iglesia no hay salvación” EXCLUSIVISMO.. Es la orientación tradicional hasta el Concilio Vaticano II. El cristianismo tiene unas pretensiones inauditas: *“No hay bajo el cielo otro nombre por el que podamos salvarnos”* (Hechos 4,12) **Cristo es el único mediador de la salvación ante Dios a través de la Iglesia.** La carta 1 Timoteo (2,5) es contundente: *“Hay un solo mediador entre Dios y los hombres, Cristo Jesús”*. La religión cristiana es la única verdadera. Las demás religiones son falsas por tanto no tienen valor salvífico. **Vigil**³⁴² lo llama **“exclusivismo”**, pues expresa el **carácter exclusivo** de determinadas religiones, no sólo del cristianismo en el tema de la salvación. Por ejemplo, en el Islam la mayoría de teólogos musulmanes no dudan en enviar al infierno a todo no musulmán, sean cuales sean sus obras.

El cristianismo ha desconocido el **pluralismo religioso**³⁴⁴ durante casi 20 siglos. Las consecuencias fueron nefastas: Cuando una institución (Iglesia cristiana) se considera superior por haber sido revelada por Dios, tiene en exclusiva la verdad, los demás religiones están en el error y no hay comunicación con ellas. La única salida es que los demás vengán al redil de la verdadera religión.

³³⁸ Luis A. Schökel y J. Mateos. Nueva Biblia española y **Benedicto XVI** en su libro Jesús de Nazaret II

³³⁹ W. Bousset, “Kyrios Christos “

³⁴⁰ Tamayo, J.,J., Fundamentalismo y diálogo interreligioso

<http://www.servicioskoinonia.org/327.htm>

³⁴² **Exclusivismo.** Vigil, J.,M., Teología del pluralismo religioso, cap. 6

³⁴⁴ Vigil, J.,M., Teología del Pluralismo Religioso, cap. 17

Cuando el cristianismo se transformó en religión oficial del imperio romano, se impuso como única y persiguió a las demás religiones. Vivió muchos siglos como religión del Estado, obligatoria y provocó guerras religiosas.

Un ejemplo de esa mentalidad exclusivista lo ofreció el papa **Bonifacio VIII en 1302**: *“Es absolutamente necesario para la salvación de toda criatura humana que esté **sujeta al Romano Pontífice**”*.

B) “INCLUSIVISMO”. Esta posición se da cuando se dice en **otras religiones hay elementos de verdad y los no cristianos participan en la salvación pero por el poder de Cristo**, que les alcanza de una manera que solo Dios conoce. Las religiones son camino de salvación en cuanto que están orientadas a Cristo. Esta posición se abrió paso desde el **Concilio Vaticano II**. El problema es que tiene una visión de las religiones muy instrumental al servicio del cristianismo. Así no se puede mantener un diálogo sincero con las demás religiones. Hoy apenas tiene seguidores.

Según el CIC (Catecismo de la Iglesia Católica) 774-776 “Fuera de la Iglesia no hay salvación”. Salvarse es por la gracia de Cristo y a través de la Iglesia. Y cita al Concilio Vaticano II: “Si los que no conocen Cristo y su Iglesia buscan a Dios y hacen su voluntad según su conciencia, se salvan”

C) “PLURALISMO”. **Todas las religiones participan de la salvación de Dios**, cada una a su modo. En el centro del universo religioso está Dios, las religiones giran alrededor de Dios (símil del sistema planetario), en lugar de girar alrededor de Cristo y de la Iglesia.

El pluralismo es una posición nueva en la teología cristiana, e implica un cambio radical. Según **Knitter**, todas las religiones son respuestas humanas a la única realidad divina. Dios sale al encuentro del ser humano sin que haya una única religión verdadera, privilegiada de la que las demás religiones serían subsidiarias. Dios se revela de muchas maneras y a través de variados mediadores y salvadores. Cristo es el revelador de Dios pero no el único.

D) Salvación a través de la praxis histórica de la liberación

Es la postura de las **teologías de la liberación** desarrolladas en el tercer mundo. La clave no es Cristo, ni Dios, **sino la salvación**, es decir, no se trata de teorizar por vía doctrinal sino en **clave liberadora por la praxis** (práctica).

“Se va conociendo al Dios liberador en la praxis de liberación”. La opción por los pobres y oprimidos es un elemento constitutivo de Dios y la praxis de liberación es la traducción histórica de esa opción. No importan tanto los títulos divinos de Jesús como su opción por los marginados, su ética liberadora. Pero esto no es exclusivo de Cristo, pues lo comparten con él fundadores y testigos de otras religiones comprometidas con la humanización de la humanidad. En esta postura el diálogo con las otras religiones es el trabajo por la promoción humana, la justicia, la igualdad, la paz, la protección de la naturaleza. El acento se pone en la **Salvación**, que ha de concretarse en la **liberación** integral de todas las opresiones.

2.- Otras posiciones ante la salvación:

A).- “Fuera del mundo no hay salvación”: Schillebeekx

Después del C. Vaticano II nadie se atrevía a repetir “Fuera de la Iglesia no hay salvación”. El teólogo **Schillebeekx**³⁴⁸ lo había reemplazado por esta otra: “Fuera del mundo no hay salvación”. Es decir, la salvación no puede restringirse a la historia de las religiones o del cristianismo. El escenario es el mundo, la historia profana. La historia de los hombres de todos los tiempos forma la base de la realidad salvífica. La nueva fórmula superaba la interpretación rigorista anterior.

³⁴⁸ **Edward Schillebeekx** (+2009), dominico, teólogo consultor del C. Vaticano II, *tuvo problemas con el ex Santo Oficio por la novedad y heterodoxia de su teología. Fue uno de los grandes teólogos del siglo XX*

También el mundo es lugar de salvación. Implica que la salvación no es solo religiosa, sino que también tiene una dimensión histórica y social.

B).- “Fuera de los pobres no hay salvación”. Salvación según Jon Sobrino³⁴⁹

Jon es uno de los teólogos de la liberación que ve la humanidad desde los pobres, los que muestran más solidaridad y humanidad, condición para que se dé salvación para los ricos y acuña la frase “Fuera de los pobres no hay salvación”.

Salvación ocurre de muchas formas: **salvación es vida** (superación de las carencias básicas), en contra de la pobreza, enfermedad, muerte; es **dignidad** (respeto a las personas y sus derechos); es **libertad** en contra de la opresión; salvación es **fraternidad** entre los seres humanos. Salvación es **aire puro**, que pueda respirar el espíritu para moverse hacia lo **que humaniza** (honradez, compasión, solidaridad, apertura a alguna forma de trascendencia), en **contra de lo que deshumaniza** (egoísmo, crueldad, individualismo...)

C).- Obstáculos para el diálogo: La declaración “Dominus Iesus” del Vaticano.³⁵¹

Esa declaración es una **confirmación de la postura tradicional (A)** anterior del concilio Vaticano II afirmando la universalidad salvífica de Cristo y la Iglesia. Sus rígidas posiciones hacen imposible el diálogo con otras religiones y colocan al documento en el paradigma “*Fuera de la Iglesia no hay salvación*”. La asociación de teólogos Juan XXIII criticó la Dominus Iesus³⁵³ por considerar a **la Iglesia Católica la única verdadera**; por decir que los no cristianos están perdidos ante la salvación; por la crítica negativa de la sociedad occidental.

6.19 ¿De qué debemos ser salvados?

La respuesta del cristianismo tradicional, **salvados de la condenación eterna en el infierno hoy es inaceptable** como ya hemos visto, porque todo depende de qué entendamos por **salvación**.

1) ¿De qué debemos ser salvados? Para **Mancuso**, debemos ser salvados no del pecado original, ni de la ira de Dios; **la salvación es de nosotros, del egocentrismo**. Debemos vivir para la idea de bien. Debemos ser salvados **de nada exterior a nosotros**. Todo se realiza en nuestro interior. Lo que salva a los seres humanos **no son las religiones**. La perspectiva laica piensa que la salvación depende de la **justicia de la vida y la pureza interior**³⁵⁵.

2) Según **Martínez Lozano**, el ser humano ha sido creado para la salvación, para encontrar **la felicidad plena**. Salvación tiene relación con **salud, liberación, plenitud, totalidad**; ser salvado es estar completo. Salvación es estar en **armonía** consigo mismo, con los otros, con la naturaleza... **No habrá salvación que no abarque a todos los seres**, hasta que no nos vivamos como unidad, totalidad. Salvación es **vivir lo que somos**, con todas las dimensiones (psicológica, social, corporal integrada en la naturaleza). ¿Qué nos salva? La **solidaridad**. Y termina Martínez Lozano con esta bella expresión: “**Dios nos crea salvados**”.³⁵⁷

3) Manuel Fraijo³⁵⁸ ¿Fuera de la Iglesia no hay salvación?

³⁴⁹ Sobrino, Jon, Fuera de los pobres no hay salvación, Revista envío, <http://www.envio.org.ni/articulo/3516>

³⁵¹ Dominus Iesus, año 2000, documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe, firmada por el cardenal Ratzinger y ratificada por el papa Juan Pablo II.

³⁵³ Ante la declaración vaticana Dominus Iesus <http://www.servicioskoinonia.org/relat/234.htm>

³⁵⁵ Mancuso, *El alma y su destino*, cap. 5 *La salvación del alma*

³⁵⁷ Martínez Lozano, E., ¿Qué Dios y qué salvación?

<http://www.enriquemartinezlozano.com/que-dios-y-que-salvacion/>

³⁵⁸ Manuel Fraijo, teólogo y Catedrático de Filosofía de la Religión en la UNED

En su acepción fuerte, **Salvación** está relacionada con el destino final del ser humano, una realidad futura, no verificable. Salvación se refiere a **liberación de peligros, sanidad, salud** y la integridad física de la persona. La salvación última es **Inseparable de lo corporal y social**, es cosa de Dios, no la da ninguna institución. El cristiano espera que la salvación última alcance a todos los seres humanos. Pero queda la **salvación que piden todos los marginados**. La salvación se da dentro de la Iglesia y fuera (ONGs...). Esta, la **salvación diaria, esa sí, depende de nosotros**.

6.20 La salvación global depende de nosotros

No debemos esperar la “salvación” desde fuera de nosotros, (como los judíos esperaban la intervención de Dios en la historia para resolver sus problemas)³⁵⁹. Debemos ser nosotros, creyendo en nuestras posibilidades, con nuestros medios, ciencia, técnica... intentos, errores, con la cooperación, la solidaridad, la utopía, el realismo.... Debemos salvar el mundo de la injusticia, pobreza, violencia, destrucción... Debemos salvarnos del egoísmo. Sabiendo que somos imperfectos y que hay gente que hace daño. Lo que da valor a la vida es la constante superación, con fracasos, conflictos... un impulso que nunca llegará a término, porque nunca hubo ni habrá un *paraíso terrenal* lleno de seres felices sin problemas.³⁶⁰ No rechazamos las respuestas de salvación de la fe religiosa a las creyentes, siempre que sean sin magia, mitología y errores. En la línea del filósofo del posmodernismo, Vattimo, el cristianismo debe centrarse en el amor, su criterio supremo, por delante de la verdad dogmática.

<http://webs.ono.com/pag1/mellis/euc2.htm>

³⁵⁹ El judeocristianismo tiene una idea que aparece en otros mitos del fin del mundo: este mundo concreto es injusto, abominable, será destruido como las fuerzas del mal. Los buenos triunfarán y se recobrarán la situación original del paraíso terrenal (“Crearé nuevos cielos y tierra nueva”, Isaías 65, Apocalipsis 21).

Ver F. Zertuche, Escatología, apocalíptica y milenarismo.

³⁶⁰ Ver Ayel, Vincent ¿Qué significa salvación cristiana?

<http://servicioskoinonia.org/biblioteca/teologica/AyelQueSignificaSalvacionCristiana.pdf>

7 IDEAS PARA “SALVAR” NUESTRO MUNDO

La extinción de las especies es parte de la historia de la Tierra. La extinción de la especie humana es posible, como lo fue la de los dinosaurios. ¿Causas? Podría ser el choque de un asteroide gigante con la Tierra (olvidemos las ridículas profecías del 2012, pero pensemos en el asteroide Apophis de 2036);³⁶¹ el cambio climático; por no decir la III guerra mundial ABQ (Atómica, Biológica, Química).

La situación del Mundo es complicada, delicada. Nos fijamos solo en estos dos aspectos: **Cambio climático y pobreza extrema.**

1) Si no se para ya, **el cambio climático va a ser demoledor**: alteraciones en los seres vivos, disminución del zooplancton, aumento de radiaciones solares cancerígenas por la disminución de la capa de ozono, sequías, catástrofes naturales, ascenso del nivel del mar... **Es clave el CO₂** y otros gases, que producen el **efecto invernadero**, la **elevación de la temperatura** de la parte baja de la atmósfera.

2) Es insoportable la situación desesperada de millones de personas en todo el mundo por el **hambre y extrema pobreza, la enfermedad, la violencia**... La ONU en 1988 propuso a los países del norte destinar 40.000 millones \$ durante 10 años, así el Sur tendría acceso a los servicios básicos (alimentos, sanidad, agua, educación) para acabar con el hambre.

Pero el planeta, lejos de seguir esas reclamaciones ha seguido malbaratando los recursos en beneficio de unos pocos. (Gastos militares de billones de \$...). No obstante hay muchos grupos que luchan por la erradicación de la pobreza extrema. Por ejemplo, en Brasil la pobreza ha disminuido gracias a la política de sus gobiernos.

Debemos evitar quedarnos indiferentes o en simples deseos utópicos de mejorar el mundo. La transformación de las sociedades y mejora del planeta es una enorme tarea global de la humanidad, y especialmente la parte rica y de gobiernos e instituciones, pero también de cada uno. Como dice Eduardo Amorós, de la ONG ProyDe, **“Mucha gente haciendo cosas pequeñas puede cambiar el mundo”**. “El amor es lo que tiene que cambiar el mundo y dar respuesta a la situación que vivimos hoy”. **Es posible cambiar la situación si cambiamos nosotros y nos unimos para presionar a los gobiernos**, en la línea de algunas ideas surgidas en el debate sobre cómo salvar este mundo.

Resumimos:

1.- Cambio climático. Ideas para salvar el mundo

En Manchester, donde se impulsó en el Siglo XIX el carbón y petróleo, se lideran los esfuerzos para hacer frente al **cambio climático**, de una forma más decidida que la cumbre G-8. Allí se reunieron científicos y defensores del medio ambiente para compartir las propuestas que buscan salvar la Tierra.³⁶²

Queda demostrado que la raza humana no carece de conocimientos ni de creatividad, pero las ideas no podrán aprovecharse sin voluntad política.

Veamos algunas propuestas: Unas deben ser aplicadas por gobiernos, instituciones, multinacionales..., **pero otras medidas están a nuestro alcance.**

³⁶¹ El año **2036** pasará cerca de la Tierra un asteroide de 270 m, el **Apophis**, con un riesgo de choque de 2 % de probabilidad. Es poco probable, pero se calcula que si chocara se produciría la desaparición de la mayoría de los seres vivos. Los científicos ya están buscando modos de impedir el choque.

³⁶² <http://drumy.wordpress.com/category/solidaridad/ideas-para-salvar-el-mundo/>
<http://listas.20minutos.es/lista/10-ideas-para-salvar-el-mundo-204875/>
<http://www.elblogsalmon.com/entorno/informe-manchester-20-ideas-para-salvar-al-planeta>

-1- Reducir el CO₂, dióxido de carbono, de la atmósfera.

“Bosques” de algas en la superficie del mar para absorber el CO₂. El fitoplancton atrapa el CO₂. Convertir el CO₂ en Metanol mediante fotosíntesis artificial. Adición de cal al mar para disminuir la acidez del agua y reducir así el CO₂ atmosférico. Pilas cerámicas de combustible...

2- Evitar el aumento del CO₂ en la atmósfera

Sustitución del **petróleo** por **Energías renovables** (geotérmica, mareas, solar en los desiertos, eólica...). Producción sostenible de **biocarburantes**. Energía solar **fotovoltaica** en los hogares. Mejores neveras y cocinas eficientes para evitar la contaminación. Luchar contra los incendios forestales.

3- El Transporte consume el 25% de la energía mundial. Usar el transporte público, la bicicleta.

Si se necesita el coche, buscar el que consuma menos y emita menos CO₂. Lo mejor: los coches híbridos de gasolina/ electricidad. El futuro: coche eléctrico o con pila de hidrógeno.

4-Sustitución del Uranio por Torio para la energía nuclear

5- Evitar el calentamiento de la Tierra

Espejos en órbita, Azufre en la atmósfera para reflejar la luz del sol y bajar la temperatura global.³⁶³ **Azoteas** y paredes **pintadas de blanco**.

6- Ahorro de energía

- Usar **bombillas de bajo consumo**. Controlar el consumo de agua y energía.
- El **aislamiento** de los interiores respecto al exterior ahorra mucha energía.

7- Rediseño de las fábricas: La industria gasta un tercio de la energía mundial. Se puede ahorrar mucho (P. e. usar el calor de los hornos de acero para generar electricidad).

8- Beber agua del grifo. El agua embotellada gasta más energía y creará un futuro residuo.

9- Gestionar bien los residuos: reducir, reutilizar y reciclar.

Evitar las bolsas de plástico. **Comprar con una bolsa propia**.

El vidrio, el plástico (no PVC) y la lata **reciclan mejor que el tetrabrik**.

10- Antes de comprar, reutilizar. Prendas de usar y tirar son una aberración.

Comprar productos (carpetas, libretas, cuadernos, folios) **de papel reciclado**.

11-Pensar en lo ecológico y sostenible. Apostar por los alimentos ecológicos, producidos sin productos químicos sintéticos. Otras ideas:

- Producir 1 Kg de trigo requiere 1.000 litros de agua. 1 Kg de ternera, 13.000 litros.
- **Consumir menos.** En cada cosa comprada hay un consumo de energía, residuos...
- **Cartas sin papel:** facturas y extractos al correo electrónico, no al buzón de casa.
- **Ocio menos consumista.** No dejar que la obsesión por comprar nos condicione.
- Respetar las normas de cada espacio natural en todo lo relativo a zonas de acampada...
- **Plantar un árbol.** Un solo árbol absorbe una tonelada de CO₂ a lo largo de su vida.³⁶⁴

2) Extrema pobreza

³⁶³ Stephen Salter plantea que se necesitarían unos 5 mil o 30 mil barcos que expulsen vapor salado para lograr que las nubes se vuelvan más blancas gracias a las pepitas de sal condensadas. Esto haría que la luz del sol se refleje más

³⁶⁴ <http://noticias.terra.com/fotos/ideas-brillantes-para-salvar-el-planeta/66696/>

<http://www.lailuminacion.com/temas/temagrande.aspx?titulo=33+IDEAS+SENCILLAS+PARA+SALVAR+EL+PLANETA>

<http://www.lafrinchera.org/foros/showthread.php?10713-Siete-simples-ideas-para-poder-salvar-al-mundo>

La Declaración Universal de los Derechos Humanos afirma el derecho a una vida sin pobreza. Las estrategias de lucha contra la pobreza han de ser reales y efectivas.³⁶⁵

La pobreza extrema se define como la situación de quien no tiene las necesidades básicas: alimentación, agua potable, vestido, vivienda, atención sanitaria, educación para sus hijos. **En ese estado se encuentran unos 1.400 millones de personas**, todas en los países en desarrollo. Ha habido una mejora (en 1981 había 400 millones más); pero casi todo el progreso se ha producido en Asia oriental y meridional, mientras que el África subsahariana ha retrocedido. **Hoy casi la mitad de los africanos padecen pobreza extrema**. Un caso muy conocido es Somalia. “Hay más de 15 millones de estómagos vacíos. **El cuerno de África se extingue**”, decía un titular. “1000 supervivientes diarios llegaron en 2011 al campo de refugiados de Kenia, huyendo de la peor sequía en 60 años, de una hambruna terrible y una guerra que dura 20 años en Somalia”.

Una vida digna es una cuestión de derechos, no de caridad.

Los derechos básicos les son negados sistemáticamente a millones de personas en todo el mundo. La reciente subida de los precios de los alimentos, junto a los trastornos provocados por el **cambio climático** y otros factores, ha acentuado una **crisis alimentaria** a nivel planetario. El hambre, síntoma de pobreza extrema por definición, afecta ya a 1.000 millones de seres humanos. Cifra espeluznante que seguirá creciendo a menos que hagamos algo. **No podemos quedarnos de brazos cruzados.**

Entre las **soluciones** que se plantean se encuentran, por ejemplo, dar poder a las personas para que puedan proveerse su propio alimento y garantizarse un medio de vida. Esto se debe complementar con la **ayuda gubernamental**, por lo que hay que instar a los gobiernos para que provean de ayuda urgente a las comunidades que estén en una situación crítica y de asistencia continuada a aquellas personas que padecen pobreza crónica.

Es intolerable que en pleno siglo XXI haya personas que vivan por debajo del umbral de la pobreza. La causa es en parte por la poca voluntad política y la pésima asignación de recursos. Ni los gobiernos, ni las organizaciones, ni los ciudadanos podemos permitir que se siga vulnerando el **principio de justicia económica** que a todos nos corresponde. Tenemos que actuar

Programas para combatir la pobreza

En el año 2000 la ONU se fijó un reto: para el año 2015 reducir a la mitad la cantidad de personas que viven en la extrema pobreza. Para ello, pretendía potenciar a los gobiernos nacionales, favoreciendo el acceso a los bienes productivos y vinculando los programas de lucha contra la pobreza con las políticas económicas y financieras internacionales. Su meta: que la globalización beneficie a los pobres, a través del alivio de la deuda y de la orientación de la inversión. Hasta ahora, ya casi ha alcanzado su propósito en algunas comunidades aisladas de Europa y en las zonas Este y Sudeste de Asia. Es un paso, pero si los pobres extremos representan casi al 25 por ciento de la población mundial, aún queda mucho por hacer para poder reducir esa cifra al 12 por ciento en el 2015.

PLANES DE LA ONU³⁶⁶



LA DÉCADA DE ACCIÓN

Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible son una llamada universal a la acción para acabar con la pobreza, proteger el planeta y mejorar la vida y las perspectivas de futuro de todas las personas, en todo el mundo.

³⁶⁵ http://www.inspiration.org/justicia-economica?gclid=COuXlqm_68CFcwNtAodx2nPEQ

³⁶⁶ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es>

En la actualidad, se han conseguido grandes avances en la consecución de los Objetivos en muchos lugares, pero estamos lejos de alcanzar los Objetivos. Por este motivo, 2020 marca el comienzo de una **década acción** ambiciosa para poder cumplir con los Objetivos para 2030.

Objetivo 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

Pese a que la tasa de pobreza mundial se ha reducido a la mitad desde el año 2000, en las regiones en desarrollo aún una de cada diez personas, y sus familias, sigue subsistiendo con 1,90 dólares diarios y hay millones más que ganan poco más que esta cantidad diaria. Se han logrado avances significativos en muchos países del Asia oriental y sudoriental, pero casi el 42% de la población del África Subsahariana continúa viviendo por debajo del umbral de la pobreza.

La pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. La pobreza es un problema de derechos humanos. Entre las distintas manifestaciones de la pobreza figuran el hambre, la malnutrición, la falta de una vivienda digna y el acceso limitado a otros servicios básicos como la educación o la salud. También se encuentran la discriminación y la exclusión social, que incluye la ausencia de la participación de los pobres en la adopción de decisiones, especialmente de aquellas que les afectan.

Para lograr este Objetivo de acabar con la pobreza, el crecimiento económico debe ser inclusivo, con el fin de crear empleos sostenibles y de promover la igualdad. Los sistemas de protección social deben aplicarse para mitigar los riesgos de los países propensos a sufrir desastres y brindar apoyo para enfrentarse a las dificultades económicas. Estos sistemas ayudarán a fortalecer las respuestas de las poblaciones afectadas ante pérdidas económicas inesperadas durante los desastres y, finalmente, ayudarán a erradicar la pobreza extrema en las zonas más empobrecidas.

Datos destacables

- Unos 783 millones de personas vive por debajo del umbral de pobreza internacional, con 1,90 dólares diarios.
- En 2016, menos del 10% de los trabajadores de todo el mundo vivían con sus familias con menos de 1,90 dólares diarios por persona.
- En el mundo existen 122 mujeres, entre los 25 y 34 años, viviendo en extrema pobreza por cada 100 hombres del mismo grupo de edades.
- La mayoría de las personas que viven por debajo del umbral de pobreza viven en dos regiones: Asia meridional y África subsahariana.
- Las altas tasas de pobreza se encuentran a menudo en los países pequeños, frágiles y afectados por conflictos.
- Uno de cada cuatro niños menores de cinco años, en todo el mundo, tiene una estatura inadecuada para su edad.
- En 2016, solo el 45% de la población mundial estaba amparada efectivamente por un sistema de protección social con al menos una prestación en efectivo.
- En 2017, las pérdidas económicas debidas a desastres, incluidos tres grandes huracanes en los Estados Unidos y el Caribe, se estimaron en más de 300 mil millones de dólares.

Objetivo 2: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

El sector alimentario y el sector agrícola ofrecen soluciones claves para el desarrollo y son vitales para la eliminación del hambre y la pobreza. Gestionadas de forma adecuada, la agricultura, la silvicultura y la acuicultura pueden suministrar comida nutritiva a todo el planeta, así como generar ingresos decentes, apoyar el desarrollo centrado en las personas del campo y proteger el medio ambiente.

Pero ahora mismo, nuestros suelos, océanos, bosques y nuestra agua potable y biodiversidad están sufriendo un rápido proceso de degradación debido a procesos de sobreexplotación.

A esto se añade el cambio climático, que repercute sobre los recursos de los que dependemos y aumenta los riesgos asociados a los desastres naturales tales como las sequías y las inundaciones. Muchas campesinas y campesinos ya no pueden ganarse la vida en las tierras que trabajan, lo que les obliga a emigrar a las ciudades en busca de oportunidades.

Necesitamos una profunda reforma del sistema agrario y alimentario mundial si queremos nutrir a los 815 millones de hambrientos que existen actualmente en el planeta y a los dos mil millones de personas adicionales que vivirán en el año 2050.

Las inversiones en agricultura son cruciales para aumentar la capacidad productiva agrícola y los sistemas de producción alimentaria sostenibles son necesarios para ayudar a mitigar las dificultades del hambre. Datos destacables

Hambre

- Una de cada nueve personas en el mundo está subalimentada en la actualidad; esto es, alrededor de 815 millones de personas en el mundo.
- La mayoría de las personas que sufren de hambre viven en los países en desarrollo, donde el 12.9 por ciento de la población se encuentra subalimentada.
- Asia es el continente que tiene la mayor población de gente que sufre hambre – dos tercios del total. El porcentaje en Asia del Sur se ha reducido en los últimos años pero en el Asia Occidental el hambre se ha incrementado ligeramente.
- Asia del Sur se enfrena a la mayor carga de población que sufre hambre, con 281 millones de personas subalimentadas. En el África subsahariana, las proyecciones del período 2014-2016 indican que el ratio de personas subalimentadas es casi del 23 por ciento.
- La pobre nutrición causa cerca de la mitad (45 por ciento) de las muertes en los niños menores de 5 años – 3.1 mil niños cada año.
- Uno de cuatro niños en el mundo sufren de retraso en el crecimiento. En los países en desarrollo, la proporción puede elevarse a uno de cada tres.
- 66 millones de niños en edad escolar primaria asisten a clases con hambre en los países en desarrollo, 23 millones solo en África.

A pesar de estos datos optimistas, el panorama actual no es alentador: según un estudio del el FMI , **entre cincuenta y noventa millones de personas más se hundirán en la pobreza extrema** a consecuencia de la **crisis económica global** que nos está afectando hoy. Apostamos por prácticos programas de lucha contra la pobreza que nos lleven a derribar tres de sus pilares fundamentales: el **cambio climático**, las **catástrofes y desastres naturales**, el **SIDA** y demás enfermedades devastadoras, y que se realice una **justicia económica y social** real.

Pero la pobreza no es solo un problema de finanzas nacionales maltrechas: las medidas macroeconómicas han de ir acompañadas de **acciones en la base**, que atiendan las necesidades concretas de los pobres. Es lo que subraya Jeffrey Sachs, con su idea de la "economía clínica"; o la idea de introducir a los pobres en el mercado, tratándolos como clientes; y la experiencia del **microcrédito**, que proporciona a **los pobres una financiación básica para que empiecen a salir adelante por sí mismos**.

Jeffrey Sachs está convencido de que el objetivo se puede alcanzar.³⁶⁸ Será necesario adoptar un nuevo método, que Sachs llama "economía clínica", o sea, una economía que trate y cure la pobreza.

Así, *"hasta hace poco, la prescripción del (FMI) consistía en decir que había que apretarse el cinturón a unos pacientes tan pobres que no tenían cinturón"*. La austeridad dictada por el FMI ha ocasionado en varios países revueltas populares o el hundimiento de los servicios públicos. La "ortodoxia económica" no es, pues, lo único

³⁶⁸ Sachs en su libro "The End of Poverty", (Fin de la Pobreza), director del Proyecto Milenio, creado por la ONU para impulsar el plan

Las causas de la pobreza son multidimensionales, y las soluciones, también

La historia reciente muestra que han logrado librarse de la pobreza extrema algunas naciones que reunían condiciones favorables, como puertos de mar, relaciones estrechas con los países ricos, buen clima, ausencia de epidemias, fuentes de energía...

La pobreza extrema está hoy concentrada en regiones que padecen aislamiento geográfico, enfermedades epidémicas como la malaria, frecuentes sequías, carencia de combustibles... Esas sociedades no pueden salir de su situación por sí solas: necesitan ayuda exterior. Pero la ayuda ha de estar ajustada a los problemas, que perpetúan la miseria.

Hace falta una serie de acciones básicas que Sachs resume en cinco:

- 1) **Impulsar la agricultura:** Con fertilizantes, sistemas de riego y mejores semillas, los agricultores podrían triplicar rápidamente sus cosechas y hacerse autosuficientes.
- 2) **Dar asistencia sanitaria básica:** un dispensario podría proporcionar mosquiteras, medicamentos contra la malaria y las infecciones.
- 3) **Invertir en educación:** si se diera de comer en la escuela a los alumnos, mejorarían su salud y rendimiento académico y se reduciría el absentismo; después, una formación profesional básica permitiría a los chicos sacar más provecho de las tierras de cultivo o aprender un oficio con que ganarse la vida.
- 4) **Suministrar energía eléctrica:** 5) **Proporcionar agua potable y saneamiento:**

La corrupción no lo explica todo

Hay escepticismo sobre la eficacia de la ayuda a África. Se dice que la corrupción es causa de la pobreza y de que las donaciones den escasos frutos. Sachs replica que "la política no explica la crisis económica africana". Se ha comprobado que "países africanos bien gobernados, como Ghana o Senegal, no han logrado prosperar, mientras que naciones asiáticas con gran corrupción, como Bangladesh, o Pakistán, han tenido un rápido crecimiento económico". ¿Cuál es la diferencia? Entre las causas de la miseria africana hay una que no tiene relación con la política. "África sufre la malaria como nadie en el del mundo, porque tiene la mala suerte de reunir las mejores condiciones para esta enfermedad: temperaturas altas, lugares donde los mosquitos pueden criar y unos mosquitos portadores del parásito que prefieren la sangre humana a la del ganado". La pobreza es una combinación de factores interconectados, "que se han de diagnosticar". Solo después se puede aplicar la "economía clínica" capaz de curar el mal.

8 CONCLUSIONES

Hemos abordado un tema complejísimo e importante. Espero que este estudio nos haya ayudado a aclarar algunas ideas, incluso a aprender ideas nuevas y sobre todo nos haya dado pistas para pensar. Aquí resumo los aspectos que considero más importantes.

1.- **Podemos corregir nuestras creencias erróneas.** Con información, amplitud de mente, aprendiendo de la ciencia: búsqueda de la verdad, siempre provisional.

2.- Del estudio del **cerebro** podemos concluir que las **decisiones** las toma el cerebro de **modo inconsciente**, por eso se duda de que **seamos libres**. El cerebro **crea parte de la realidad que percibimos**. Los animales *nos dan ejemplo de emociones positivas*.

3.- La **religiosidad** tiene una base **cerebral** y **evolutiva** y las experiencias **místicas** y el **éxtasis** pueden producirse excitando zonas del **sistema límbico**.

La neurociencia cree que el **dualismo** (ver el mundo con dos cosas opuestas) es una tendencia del cerebro, pero se puede **suprimir el dualismo** produciendo el éxtasis místico.

4.- **La conciencia**, sea función o proceso cerebral...aún no tiene una explicación aceptada por todos; pero estamos más cerca. Hay acuerdo en que **la conciencia es un proceso cerebral y que sin cerebro no puede haber conciencia**. Pero hay teorías prometedoras, como la de la **neurología cuántica**. Por eso estamos abiertos a todo.

5.- Creer que estamos compuestos de un **alma inmortal y cuerpo (dualismo)** nos llegó por la **filosofía platónica griega** y sigue manteniéndose hoy. Los neurocientíficos concluyen que **no es necesario** un ente **inmaterial (alma)** para explicar el ser humano, pues *se puede explicar por el cerebro*. **Aquí coinciden ciencia, filosofía y teología: no existe un alma inmortal. Por tanto tampoco tiene sentido la Reencarnación.**

Advertimos al creyente que percibiera contradicciones con su fe, que sus creencias saldrían restauradas. **Una de esas creencias erróneas es la inmortalidad del alma, que nunca ha sido cristiana.** Para el creyente **es suficiente su fe en Dios, sin exigir ni esperar la inmortalidad del alma.**³⁶⁹ Es importante **aceptar nuestra finitud**.

6.- El **dualismo alma-cuerpo** está muy extendido gracias a las **religiones**, como el **cristianismo**. Y está **relacionado con el más allá**, del que **no sabemos nada**. Todo lo teorizado sobre **después de la muerte** (premios y castigos, juicio final, resurrección, inmortalidad del alma...), son elucubraciones, **invenciones** humanas o **creencias religiosas**, extraídas de **ideas más antiguas** (fundamentalmente de Egipto, Persia, Grecia...).

7.- El **cristianismo** heredó del judaísmo e hizo suyo ese esquema y lo propone como **creencia fundamental**, sólo **accesible por la fe**. Pero **casi todas esas creencias son objeto de debate** porque **proceden de una visión mítica del mundo que nada tiene que ver con la nuestra**.

8.- El **judaísmo** y **cristianismo** hicieron suyo el concepto de **resurrección de los muertos**, que luego fue sustituido por la inmortalidad del alma. La **resurrección de Jesús no fue una vuelta a la vida terrenal**. **Si fue un hecho sobrenatural**, es accesible solo por la fe. Los relatos de las

³⁶⁹ Hay creyentes que creen en Dios **a cambio de nada**, y **renuncian a la inmortalidad**. Les basta que la vida y la humanidad sigan existiendo. (P.e. la teóloga protestante **Sölle**, de la Teología Política). Y en el catolicismo, el teólogo católico **J. M. Pohier**, quien afirma que *“no es evidente que el mejor modo que tiene Dios de guardarme en su memoria es hacerme sobrevivir. Lo importante es permanecer en su memoria. No es necesario que nos regale otra vida”*.

apariciones son interpretaciones desde la creencia en la resurrección heredada del judaísmo. El creyente cristiano salva así el posible conflicto con sus creencias científicas.

Si la **resurrección personal sería al morir o al final de los tiempos**, ni la ciencia, ni la razón pueden decir nada; es una pura elucubración que no puede ser resuelta y queda en el campo de la religión.

9.- El problema de compaginar la visión bíblica cristiana de los últimos acontecimientos al fin del mundo con la perspectiva científica de la probable extinción del universo, ha producido una gran controversia con muchas opiniones contrapuestas.

Creo acertadas las palabras del físico y teólogo norteamericano Robert Russell quien asegura que “si las predicciones de la cosmología científica contemporánea habrán de verificarse, entonces la Parusía (para el cristianismo la creencia en la 2ª venida de Jesucristo a la Tierra) no se pospondrá, sino que jamás sucederá y, por tanto, tampoco habrá una resurrección universal. “

10.- Gracias a las **críticas de la filosofía** se ha producido una **renovación en temas del más allá y la salvación**. Hoy no podemos desligarnos de la Tierra, de los demás seres humanos y de la mejora de la vida humana, presente y futura

11.- Para todos, **tiene sentido vivir intensamente esta única vida, que incluye trabajar para aliviar y ayudar a los que sufren.**

12.- Constatamos la crisis actual de las religiones, **no de la religiosidad humana**. Una crisis que afecta sobre todo a las **creencias dogmáticas** mantenidas por el principio de autoridad. El cristianismo y catolicismo no se libran de esa crisis. “No creemos en dogmas, sino en Dios,” (W. Kaspers) y “Antes que el dogma estuvo el evangelio” (J.J. Tamayo)

El cristianismo y el catolicismo tienen aún un largo camino por recorrer para dejar el paradigma antiguo con sus mitos y dualismo y entrar en la modernidad.

Valdría la pena leer y discutir las propuestas de los pensadores renovadores para sacudir el conservadurismo de los jerarcas que parecen tener miedo al cambio.

13 Proponemos, como **idea resumen final:**

Partiendo de ideas presentadas en el tema del cerebro y conociendo los terribles datos de la **pobreza** en el lejano Tercer Mundo, y nuestro primer Mundo,³⁷⁴

Proponemos,

(Si somos creyentes, en nombre de la fe **en Dios**, siguiendo el **ejemplo de Jesús**, predicador del **reino de Dios** de la felicidad ya presente aquí, o si no, en nombre **de la creencia en las posibilidades del ser humano**),

unirnos a todos los que luchan por conseguir un cambio radical en la forma de vivir y proponer **otro basado en las emociones positivas: la compasión, la solidaridad, ponerse al lado de los que sufren injusticias y pobreza, el amor hacia la persona concreta y a la naturaleza, la honradez, la justicia, la libertad...**

Pero las ideas y emociones deben llevarnos a la acción. En la primera edición de este trabajo de investigación propuse dedicar parte de nuestro tiempo al voluntariado y parte de nuestro dinero en ayuda a las ONGs.

Barcelona, 30 de Mayo de 2012

Tercera edición Enero 2020

³⁷⁴ La **crisis** actual hace estragos en la sociedad: el 20 % de la población española es pobre. **Caritas** ha atendido este año 2011 a 60.000 personas en el área metropolitana de Barcelona, además de 80.000 atendidas en parroquias **Cáritas es la cara humanitaria de la Iglesia Católica. Caritas cae bien porque recuerda la dedicación de Jesús a los pobres y des-heredados.**

9 BIBLIOGRAFIA

- Beinert, W, *La problemática cuerpo-alma en teología*, "Selecciones de Teología" 161 (2002) 39-50
- Blackmore, S., Susan (2010). *Conversaciones sobre la conciencia*. Barcelona: Paidós
- Crick, F. (2003). *La búsqueda científica del alma*. Madrid: Debate
- Crick y Koch. (2003). *Teoría de la conciencia* en Nature Neuroscience
- Damasio, A. (2006). *El error de Descartes: las emociones y el cerebro*. Barcelona: Crítica
- Fraijó, M.(2005). *Resurrección* en Nuevo Diccionario de teología. Madrid:Trotta
- Kolb&Whishaw. (2006). *Neuropsicología humana*. Madrid: Médica Panamericana
- J. P. Gómez, *Mecánica cuántica y cerebro: una revisión crítica*, 2002, Rev. Neurología, 35 (1): 87-94
- Piñero, A., *El Juicio Final*. En el cristianismo primitivo y las religiones de su entorno: EDAF
- Punset, E. (2007). *El alma está en el cerebro*. Madrid: Santillana
- Punset, E. (2010) *Viaje al poder de la mente*. Barcelona: Destino
- Rubia, F.J. *Conferencias sobre Cerebro, mente y conciencia*.
- Tamayo, J.J. (2005). *Nuevo diccionario de teología*. Madrid: Trotta

WEBGRAFIA

- Apocalíptica [https://es.wikipedia.org/wiki/Apocal%C3%ADptico_\(g%C3%A9nero_literario\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Apocal%C3%ADptico_(g%C3%A9nero_literario))
- Ayel, V., *¿Qué significa salvación cristiana?*
<http://servicioskoinonia.org/biblioteca/teologica/AyelQueSignificaSalvacionCristiana.pdf>
- Aguilera Mochón, J. A., *La ciencia frente a las creencias religiosas*,
<http://www.circuloesceptico.org/Documentos/articulos/ciencia-frente-creencias-religiosas.php>
- Castillo, J.M., *San Pablo y los problemas de la cristología*, Iglesia viva Nº 21 [www.teología sin censura](http://www.teología.sin.censura)
- Corbí, M. *Religión sin religión*. <http://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/CorbiReligionSinReligion.pdf>
- De la Cruz, M.A. *El problema cuerpo mente*: <http://www.redcientifica.com/doc/doc200304200010.html>
- Descubrimientos de las neurociencias en el cerebro: http://www.tendencias21.net/El-ser-humano-tiende-a-creer-en-dioses-y-en-la-vida-despues-de-la-muerte_a7060.html
- El problema mente cerebro. [www.cryf.org/mente cerebro/player.html/universidad de navarra](http://www.cryf.org/mente_cerebro/player.html/universidad_de_navarra)
- Finkelstein, I., *La Biblia desenterrada*, <http://cienciarazonfe.com/assets/archivos/articulos1385482159.pdf>
- Historia de las religiones <http://www.historia-de-las-religiones.com.ar>
- IES Sabino Mora, *El mundo helenístico romano*. <http://www.slideshare.net/jacgmur/contexto2>
- Influencia de la cultura persa en el pensamiento <http://eprints.ucm.es/,www.ucm.es/.../articulofinal.pdf>
- La dopamina como recompensa cerebral, AE monografías neuropsicoeducación,
<http://psiqueviva.wordpress.com/2011/03/26/la-dopamina-como-recompensa-cerebral.htm>
- Mancuso, Vito, *El alma y su destino*. Artículo de Bernardo Pérez Andreo <http://2006.atrío.org/?p=1869>
- Martínez Lozano, E. *¿Qué Dios y qué salvación?* <http://www.enriquemartinezlozano.com/que-dios-y-que-salvacion/>
- Mauri, J.M. *En busca de una interpretación de Jesús*, Cuadernos de la diáspora nº 23, Asoc. Marcel Legaut
- Montserrat, Javier, *El problema de estar todavía en la imagen del mundo antiguo*
http://www.tendencias21.net/concilio/Ontologia-del-universo-y-hermeneutica-cristiana-l-el-problema-de-estar-todavia-en-la-imagen-del-mundo-antiguo_a9.html
- Piñero, A., *El más allá, la resurrección* <http://blogs.periodistadigital.com/El-mas-alla-la-resurrección.100-02-06>
- Piñero, A. *Clamoroso éxito de Pablo*. Conferencia. <http://www.atrío.org/clamoroso-exito-de-pablo/>
- Robles Robles, J. Amado, *Repensar la religión*. <http://www.servicioskoinonia.org/relat/344.htm>
- Rubia, F., *Entrevista*: http://www.tendencias21.net/Francisco-Rubia-las-neurociencias-han-superado-el-dualismo-cerebro-mente_a2447.html
- Spong, J., S. *Jesús como Rescatador y Redentor*: <http://www.servicioskoinonia.org/relat/380.htm>

- Tamayo, J., J. *Fundamentalismo y diálogo interreligioso* <http://www.servicioskoinonia.org/relat/327.htm>
- Teoría del conocimiento www.encyclopedia.us.es/index/Teoria-del-conocimiento.htm
- Torres Queiruga, ¿Qué significa afirmar que Dios habla?, <http://www.servicioskoinonia.org/relat/243.htm>
- Vaticano II 50 años después <http://internationaltheologicalcommission.org/VOICES/VOICES-2011-4.pdf>
- Veghazí, E., *Influencia persa en la Biblia* <http://www.veghazi.cl/biblia/biblia11.html>
- Veghazí, E., Mito e historia <http://cienciarazonyfe.com/assets/archivos/articulos1384534369.pdf>
- Vigil J., M. *Exclusivismo, Inclusivismo, Pluralismo.* <http://cursotpr.adg-n.es/?p=12#more-12>
- Vigil J., M., El nuevo paradigma arqueológico-bíblico http://servicioskoinonia.org/relat/442.htm#_ftn29