

# UNA VISION CRITICA DE LA CONQUISTA DE AMERICA

## Bernardo Veksler

El primer impacto fue el asombro, luego el miedo ante los cañones de bronce, arcabuces, mosquetes, pistolones y la fuerza mágica del hombre blanco subido a un caballo. Los invasores aprovecharon el desconcierto y dominaron fácilmente a las sociedades más desarrolladas de los aborígenes americanos, que eran más populosas e imponentes que las existentes en Europa.

El arribo de Cristóbal Colón a América fue un emprendimiento que hizo posible uno de los hechos más destacados de la historia de la humanidad. A partir de esa fecha, en menos de un siglo se pudo alcanzar a conocer la dimensión total del planeta. Se vincularon así mundos desconocidos entre sí con los más diversos estadios de desarrollo. La ventaja para los europeos fue conocer la pólvora, la brújula, el papel y la imprenta, entre otras adquisiciones.

El solo hecho de pisar tierra americana produjo una espectacular cadena de acontecimientos que transformó y dinamizó la historia de la humanidad. El descubrimiento de oro y plata en el continente desataron un verdadero aluvión colonizador. Centenares de expediciones y millares de hombres fueron tras los pasos de las noticias de fabulosas fortunas. En los primeros 150 años de conquista, 17 mil toneladas de plata y unos 200 toneladas de oro arribaron a España y potenciaron el incipiente desarrollo comercial y manufacturero, que abrió las compuertas a la Revolución Industrial y al desarrollo capitalista de Europa.

La navegación superó todos los límites y se aventuró hacia todos los rincones del planeta, el conocimiento del mundo comenzó a ser posible, el comercio empezó a diseñar el mercado internacional y el desarrollo económico que terminarían por sepultar definitivamente a la sociedad feudal y al absolutismo monárquico.

La ambición no encontró barreras infranqueables. En pocos años la inmensidad americana dejó de ser inexpugnable y españoles, portugueses, británicos, holandeses y franceses se disputaron el gigantesco botín.

Un siglo después de la llegada de las carabelas de Cristóbal Colón al mar Caribe, de los más de 70 millones de indígenas preexistentes sólo quedaban tres millones y medio de almas. Primero, fueron derrotados por la desproporción de recursos, la sorpresa y la confusión. Luego, fueron privados de su cultura y creencias, sometidos al trabajo esclavo y finalmente, las enfermedades importadas por los europeos encontraron a sus organismos sin anticuerpos para resistir los virus y bacterias.

La casi extinción de la población nativa generó otro genocidio; al propiciar el repudiable comercio de seres humanos, al arrancar millones de africanos de su tierra ancestral para traerlos a nuestro continente como mano de obra esclava.

Medio milenio después, no se puede ocultar el exterminio indígena, salió a la luz otra versión de la historia, atrás quedaron definiciones como el "Descubrimiento de América", que pretendía ignorar la existencia de millones de seres humanos que habían descubierto el continente miles de años atrás. También quedó demodé la más reciente definición de "Encuentro de dos mundos", cuando en realidad subyace el aplastamiento de uno por otro.

No se puede dejar de reconocer que la llegada europea a costas americanas produjo un avance notable de la humanidad, pero el progreso no puede ocultar la magnitud de sangre derramada.

La sociedad capitalista se concibió a partir de la sangre, la esclavitud y el saqueo impulsado por las potencias europeas de la época.

## **El encontronazo del 12 de octubre de 1492**

Las hipócritas denominaciones con que fue conmemorado el aniversario de la llegada de las naves de Colón a tierras americanas pusieron de manifiesto el intento de disimular, encubrir y minimizar los crímenes cometidos. Celebrar “el descubrimiento de América” significaba omitir, nada menos, que existían unos setenta millones de seres humanos que ya habían descubierto al continente y vivían en él. La denominación improvisada en medio del debate de “encuentro de dos culturas” o “de dos mundos” fue un hábil intento de falsificar la historia, dado que ese encuentro no tuvo nada de protocolar o pacífico como cínicamente pretendieron sus ideólogos y difusores.

El genocidio desatado, el saqueo de sus incalculables riquezas y el sometimiento de los supervivientes presentan un cuadro muy distinto al pretendido y mucho más próximo al de un verdadero “encontronazo” donde el desequilibrio tecnológico impuso sus trágicas desproporciones.

La expedición de Colón fue la más destacada empresa de las que hicieron posible uno de los acontecimientos más importantes de la historia humana: tomar conciencia de la magnitud del planeta y poder comunicar sus diversos puntos geográficos. Se relacionaron mundos antes desconocidos entre sí, algunos en estadios muy primitivos de desarrollo otros más avanzados como los europeos, que ya conocían la brújula, la pólvora, el papel y la imprenta.

Se modificaron las economías cerradas de esos países para constituir un mercado mundial. “Los descubrimientos de los yacimientos de oro y plata en América, la cruzada de exterminio, la esclavización de las poblaciones indígenas, forzadas a trabajar en el interior de las minas, el comienzo de la conquista y del saqueo de las indias, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros, son todos hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista (...) Las riquezas apresadas fuera de Europa por el pillaje, la esclavización y la masacre refluían hacia la metrópolis donde se transformaban en capital” (1); “...el capitalismo aparece sudando sangre y lodo por todos sus poros...” (2).

El oro y la plata americanos contribuyeron a formar los primeros grandes capitales europeos, que dinamizaron la economía y detonaron la Revolución Industrial.

Así se fue gestando la sociedad capitalista que, como contrapartida, significó un importante avance en la historia de la humanidad. El capitalismo desplegó sus máximas posibilidades de desarrollo en los países más avanzados de la época, donde se produjeron los saltos más dinámicos en la primitiva acumulación de capital, basados esencialmente en el pillaje y la repartición del mundo.

Simultáneamente, se generó un desarrollo incesante en las ciencias, en el conocimiento, en las técnicas productivas, en las posibilidades de consumo y supervivencia, etc.

El capitalismo logró cumplir un rol progresivo sólo interrumpido por las crisis cíclicas que desquiciaban periódicamente la producción y su economía, dejando en evidencia las limitaciones del sistema.

A pesar de este notable aporte a la evolución humana, el capitalismo desde sus primeros pasos denotaba características salvajes, corruptas e inhumanas que hoy se exhiben en su total plenitud.

## **Europa, 1492**

La llegada europea a América motorizó una serie de elementos que hasta ese entonces se manifestaban en forma embrionaria y que provocaron un verdadero sacudón en la sociedad que comenzaba a desperezarse de la economía medieval.

A fines del siglo XV, en el continente europeo surgían y se desarrollaban las producciones artesanales que comenzaron a impulsar la vida comercial y a dinamizar la economía. Las monarquías iniciaron un proceso de unificación de condados, principados y regiones autónomas insumiendo mayores gastos a sus aparatos estatales; simultáneamente, comenzaron a eliminarse algunas barreras aduaneras que posibilitaron la instauración de mercados regionales y luego nacionales.

El primer paso de las transacciones fue el trueque, ante los desiguales requerimientos surgía la necesidad de establecer compensaciones en valores internacionalmente aceptados, por lo general, se utilizó el oro, la plata y piedras preciosas.

“El descubrimiento de América se debió a la sed de oro que anteriormente había lanzado a los portugueses hacia tierras al Africa, porque la industria europea, enormemente desarrollada en los siglos XIV y XV, y el comercio correspondiente reclamaban más medios de cambio de los que podía abastecer Alemania la gran productora de plata entre 1450 y 1550...” (2)

El viaje de Colón hizo posible el desarrollo de las grandes compañías navieras, su consecuencia inmediata fue un impresionante desarrollo del intercambio regional y tasas de ganancia inusitadas, que alimentaron un formidable proceso de acumulación primitiva de capital, basados esencialmente en el pillaje, la apropiación de los conocimientos de los pueblos sometidos y de sus territorios.

## **El saqueo de América**

La situación europea motorizó la búsqueda de nuevas fuentes de ingreso para las monarquías. El propio diario de viaje de Colón tiene numerosas referencias a la obsesiva necesidad de encontrar oro. Los hallazgos de piezas ornamentales y rituales de los nativos constituyeron la primera fase del saqueo. En las islas de Cuba, Española y Puerto Rico en sólo dos o tres años se despojó a los nativos de todo el oro producido en casi un milenio (3).

Agotada rápidamente esa fase del saqueo, se pasó a la búsqueda desenfrenada de los yacimientos, derribando todo obstáculo que se erigiera en su camino.

“En menos de una década, los españoles exploraron casi todas las islas del Caribe, especialmente Cuba, Jamaica, Puerto Rico y La Española. En 1513, Balboa avistó el Pacífico. Durante la década de 1520-30, se inició la conquista México y Centroamérica. Y en la próxima, la de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile” (6).

Los primeros relatos difundían las condiciones para la captura de riquezas: “... por las faldas de esta cordillera se han hallado grandes mineros de plata y oro... y en todo el reino del Perú; y si hubiera quien lo sacase, hay oro y plata que sacar para siempre jamás; porque en las sierras y en los llanos y en los ríos, y en todas parte que caven y busquen, hallarán plata y oro” (4).

Las dificultades para la extracción comenzaron a resolverse a partir de los conocimientos de los propios nativos. “La causa esencial de esta rápida recolección de metales preciosos fue el grado de adelanto minero–metalúrgico que habían alcanzado los indígenas de América

Latina. El desarrollo de las fuerzas productivas autóctonas permitió a los españoles organizar en pocos años un eficiente sistema de explotación. De no haber contado con aborígenes expertos en el trabajo minero resultaría inexplicable el hecho de que los conquistadores, sin técnicos ni personal especializado, hubieran podido descubrir y explotar los yacimientos mineros, obteniendo en pocas décadas tan extraordinaria cantidad de metales preciosos. En fin, los indios americanos proporcionaron los datos para ubicar las minas, oficiaron de técnicos, especialistas y peones, y aportaron un cierto desarrollo de las fuerzas productivas que facilitó a los españoles la tarea de la colonización” (6).

Entre 1503 y 1660 salieron desde tierras americanas hacia España, según constancias documentadas en Sevilla y Madrid, alrededor de 200 toneladas de oro y 17 mil toneladas de plata. Considerando una relación de once a uno entre esos dos metales, se llega a las dos mil toneladas de oro, esta acumulación de envíos valuados a precios actuales rondarían los 28 mil millones de dólares (5).

“Según las estadísticas más autorizadas, la producción de oro y plata indios, entre 1503 y 1560 ha sido estimada por Soetbeer en 173 millones de ducados; por Lexis en 150 millones y por Haring en 101 millones” (6). Otras estimaciones mensuran en unas 90 mil toneladas de plata las extraídas de las entrañas americanas en el lapso comprendido entre 1500 y 1800 y su valuación se elevaría a unos 120 mil millones de dólares actuales (3).

<b>ORO Y PLATA EXTRAIDOS DE LAS COLONIAS DE ESPAÑA (7)</b>		
<b>(En kilogramos)</b>		
<b>Período</b>	<b>Plata</b>	<b>Oro</b>
<b>1531-1540</b>	<b>86.193</b>	<b>14.466</b>
<b>1541-1550</b>	<b>177.573</b>	<b>24.957</b>
<b>1551-1560</b>	<b>303.121</b>	<b>42.620</b>
<b>1561-1570</b>	<b>942.858</b>	<b>11.530</b>
<b>1571-1580</b>	<b>1.118.591</b>	<b>9.429</b>
<b>1581-1590</b>	<b>2.103.027</b>	<b>12.101</b>
<b>1591-1600</b>	<b>2.707.626</b>	<b>19.451</b>
<b>1601-1610</b>	<b>2.213.631</b>	<b>11.764</b>
<b>1611-1620</b>	<b>2.192.255</b>	<b>8.855</b>
<b>1621-1630</b>	<b>2.145.339</b>	<b>3.889</b>
<b>1631-1640</b>	<b>1.396.759</b>	<b>1.240</b>
<b>1641-1650</b>	<b>1.056.430</b>	<b>1.549</b>
<b>1651-1660</b>	<b>443.256</b>	<b>469</b>
<b>TOTAL:</b>	<b>16.886.815</b>	<b>181.333</b>

“Con base a los datos que proporciona Alexander von Humboldt, se ha estimado en unos cinco mil millones de dólares actuales la magnitud del excedente económico evadido de México entre 1760 y 1809, apenas medio siglo, a través de las exportaciones de plata y oro” (11).

Para contar con una aproximación del formidable impacto que generó esta invasión de riquezas a territorio europeo, basta con tomar como referencia que la totalidad del oro existente para esa época en el “viejo mundo” se estimó en unos mil millones de dólares y la plata en unos mil quinientos millones de dólares actuales.

Las cifras del saqueo, con seguridad, deberían elevarse notablemente si se considerasen la cantidad de navíos hundidos, que son cuantiosos en las aguas del mar Caribe, en las costas chilenas y en la confluencia austral de los océanos Pacífico y Atlántico. La recuperación del cargamento de las bodegas, hace unos años atrás, de “El Preciado”, frente a costas uruguayas, fue valuado en cifras que oscilaban entre 600 y 3.000 millones de dólares. Sólo en las proximidades del río de la Plata existen otras ocho embarcaciones hundidas con sus

bodegas repletas de oro y plata.

Por otro lado, habría que considerar la carga secuestrada por piratas y corsarios que fueron a parar a otras potencias europeas. "...el pillaje obtenido por (el capitán) Drake puede ser considerado con justicia como la fuente y el origen de la inversión externa británica. Con él, Isabel pagó la totalidad de su deuda externa e invirtió una parte del remanente en la Compañía de Indias Orientales, cuyos beneficios representaron, durante los siglos XVII y XVIII, la principal base de las ligazones externas de Inglaterra... Jamás hubo una oportunidad tan prolongada y tan rica para el hombre de negocios, el especulador y el aprovechador. En esos años de oro, nació el capitalismo moderno" (8).

## **El despegue capitalista**

La reactivación comercial desembocará en la Revolución Industrial y en la liquidación de la sociedad medieval. Se genera así una división internacional del trabajo que adoptó formas de triangulación: América aportó oro, plata, materias primas y la mano de obra aborigen; África suministró la mano de obra esclava que sustituyó a los exterminados nativos americanos y Europa se llevó la parte del león, ya que produjo y comercializó los productos manufacturados a la vez que capitalizó las transacciones de los demás vértices de la triangulación.

España y Portugal, que fueron los primeros en avanzar en el proceso de la unidad nacional, indujeron a la revolución comercial; pero cada vez más su enriquecimiento fue agravando su dependencia con las naciones más industrializadas. Los ibéricos cumplieron un rol contradictorio, por un lado, fueron los agentes que fortalecieron a la incipiente burguesía europea, que se enriqueció aceleradamente y comenzó a enfrentar al absolutismo feudal hasta derrocarlo. En cambio hacia su interior tanto España como Portugal carecieron de una burguesía industrial, razón por la cual el flujo masivo de riquezas consolidó a la monarquía limitando el futuro de la fugaz prosperidad. Los principales acaparadores de oro y plata americanas fueron sólo un puerto de paso de esas riquezas, utilizado para las crecientes demandas del aparato estatal y de las multitudinarias nobleza y clero, su destino final fue capitalizar y expandir a la burguesía manufacturera francesa, flamenca e inglesa.

"La condición de acreedores del Tesoro, no sólo de Carlos V sino también de Felipe II, que vendía con anticipación los cargamentos de oro de las Indias para sostener aventuras militares y religiosas, permitió a los banqueros y comerciantes extranjeros controlar los metales preciosos y convertirse en los rectores de la economía española. Era uno de los tantos tributos que el pueblo español pagaba por la incapacidad sus clases dominantes para lograr la unidad nacional, el desarrollo de la industria y la creación del mercado interno" (6).

Los colonizadores americanos tuvieron un objetivo claramente capitalista. La organización de la extracción, tráfico y producción fue para generar ganancias prodigiosas y, sobre todo, proveer al mercado mundial.

"Si no inauguraron en el "Nuevo Mundo" un sistema de producción capitalista fue por la inexistencia de un ejército de trabajadores libres. Esta carencia obligó a los colonizadores a utilizar opciones no capitalistas como semiesclavitud y esclavitud. Sintetizando: producción y colonización por objetivos capitalistas, relaciones esclavas o semiesclavas de producción y denominaciones propias del feudalismo fueron los pilares sobre los que se asentó la Conquista de América" (9).

## **Primer genocidio**

El primer impacto fue el asombro y el miedo ante los cañones de bronce, arcabuces, mosquetes, pistolones y la fuerza mágica del blanco subido a un caballo. Esto fue aprovechado rápidamente por los astutos españoles, que dominaron fácilmente a las sociedades más adelantadas de América: los sedentarios aztecas, incas y mayas. Estas sociedades habían llegado a formas sociales similares a las de los egipcios, asirios y caldeos, con la existencia de un estado e incipientes formas de explotación tanto de los sectores plebeyos como de las tribus vecinas que eran violentamente sometidas. Esto explica que las sociedades americanas más desarrolladas y poderosas, por sus contradicciones internas fueron las que más fácilmente fueron sojuzgadas.

En cambio, las tribus que adoptaban formas sociales comunistas primitivas, fueron las que más dificultades y resistencia ofrecieron al invasor. Las sociedades nómades dieron valientes batallas para enfrentar el sometimiento; pero la diferencia abismal de desarrollo económico y tecnológico, expresado en potencial bélico, hacía inexorable el resultado final.

“Los indios de América sumaban no menos de setenta millones y quizás más, cuando los extranjeros aparecieron en el horizonte. Un siglo y medio después se habían reducido en total a sólo tres millones y medio...” (10)

El genocidio comenzó a implementarse en la guerra de conquista. Luego, en la explotación inhumana de los socavones. Allí, los indígenas sufrían el desarraigo, al ser obligados a dejar sus tierras y familias; se les imponía un ritmo de trabajo para el que no estaban acostumbrados; los socavones les devoraban los pulmones y los dejaba rápidamente discapacitados. Algunos adelantaban el inexorable final con el suicidio, otros mataban a sus hijos para liberarlos del yugo inevitable y la capacidad reproductiva se deterioraba paralelamente al desinterés por la vida.

Puerto Rico es un ejemplo de ello, a la llegada de los españoles, la población indígena era de unas setenta mil almas; treinta años después, en 1530 –cuando se hace el primer censo- la población nativa era de 473 libres encomendados y 675 indios esclavos.

Las rebeldías de las tribus nómades fueron apaciguadas con la acción de la Iglesia, que los sometía por la vía religiosa para luego obligarlos a trabajar en producciones agrícolas, forzándolos a abandonar su vida ancestral dedicada a la caza, la pesca y la recolección, generando efectos similares a los socavones.

Otro importante porcentaje de nativos fue víctima de las enfermedades introducidas por los europeos, los organismos indígenas no estaban preparados para resistir a los virus y bacterias importados. Así, la viruela, tétanos, sífilis, tifus, lepra, entre otras, produjeron estragos. “Los indios morían como moscas; sus organismos no oponían defensas ante las enfermedades nuevas. Y los que sobrevivían quedaban debilitados e inútiles. El antropólogo brasileño Darcy Ribeiro estima que más de la mitad de la población aborigen de América (...) murió contaminada luego del primer contacto con los hombres blancos” (11).

América ofrecía enormes posibilidades de enriquecimiento y toda una jauría humana desembarcó en sus costas para cumplir con esos sueños de prosperidad a cualquier precio. “...la sistematización económica del inmenso espacio conquistado por los españoles puede ser resumida así: distribución de tierras en cantidad casi ilimitada a los conquistadores y atribución a los mismos de un gran número de indios adscriptos al trabajo forzado en esas tierras. Terminado el momento violento de la conquista no se puede decir que la colonización se haya desarrollado sobre principios diferentes” (12).

## **Otro genocidio lucrativo**

El debate generado por el quinto centenario dejó a las claras la orgía de sangre desatada por el supuesto “encuentro de dos culturas”. El exterminio de la población nativa junto a las necesidades de mano de obra para ocuparla en las flamantes explotaciones dio lugar a una nueva rama económica del naciente capitalismo: el tráfico de esclavos.

Ingleses, holandeses y franceses se destacaron en este flamante negocio. Los cazaban como a animales en el África, luego los cargaban en los barcos para atravesar el Atlántico. Su primer destino eran las Antillas, luego prácticamente toda América.

Sólo entre 1680 y 1688, la Real Compañía Africana embarcó setenta mil negros, de los cuales sólo llegaron a las costas americanas unos 46 mil. En Haití, ingresaba un promedio de treinta mil esclavos por año. En 1789, la población de la mitad francesa de la isla Española era de cuarenta mil blancos y 450 mil negros.

La reconstrucción de los datos disponibles permite determinar que, en no menos de un siglo, se importaron unos diez millones de nativos africanos. Según fuentes inglesas, esa estimación se duplica.

Si se toma en cuenta que gran cantidad de africanos morían antes de pisar tierra americana, víctimas de las cacerías, en el traslado hacia los barcos, en las tortuosas travesías hacinados en las bodegas o en el desembarco, la cifra de seres arrancados violentamente de África puede elevarse a cuarenta o cincuenta millones desde que comenzó este sucio comercio hasta mediados del siglo diecinueve, provocando el arrasamiento de regiones, aldeas y etnias.

El censo de 1790 de Estados Unidos indicó que los esclavos sumaban 697 mil individuos. En 1861, esa cifra se elevó a más de cuatro millones.

Un miembro de la Cámara de Diputados de España, decía en 1870: “Un esclavo que por reglamento debía trabajar 16 horas en la zafra y ocho o nueve durante el resto del año. Un esclavo que recibe no más de una camisa, un calzoncillo, un pañuelo y un gorro. Un esclavo que se alimenta con seis u ocho plátanos, con ocho onzas de carne de bacalao o con cuatro de harina o de arroz. Un esclavo que llega con los dolores que ha sufrido desde que lo embarcaron en la costa de África, que llegó a la costa desde su lugar natal durmiendo en suelos húmedos, que es llevado a Cuba en un barco de 200 toneladas entre más de quinientos negros, con gérmenes de todo tipo de enfermedades, traspasan los mares con un 25 por ciento de bajas, es arrojado al mar como insignificante lastre si el buque zozobra...”, en estas condiciones el promedio de vida del esclavo no podía ser muy elevado. El esclavismo como toda forma de explotación creó su ideología justificadora, sosteniendo que los negros eran de naturaleza distinta, que se asemejaban a los monos, etc. (13)

## **El papel de la Iglesia**

La conquista de América se ejecutó a través de la apabullante superioridad tecnológica y militar europea. Pero esta brutal dominación se complementó con la sutil participación de la Iglesia. Esta institución siempre cumplió un papel funcional a los que ostentaron el poder. Su actuación durante la conquista de América no fue muy distinta del rol cumplido en épocas más recientes, cuando cooperó con regímenes siniestros como los representados por Hitler, Mussolini, Franco o Videla.

Los religiosos buscaron congraciarse con los nativos al ofrecerles algunas formas de protección ante el salvajismo colonizador, para luego someterlos por la vía de la imposición

cultural y el sometimiento ideológico.

El solo hecho de haber impuesto una creencia distinta, demuestra el profundo desprecio de los sacerdotes hacia las costumbres ancestrales indígenas. El objetivo de inculcar, catolicismo mediante, la resignación y la docilidad ante el nivel de explotación infrahumano permitió la incorporación de una cuantiosa mano de obra barata y útil para los proyectos de los europeos.

Las mitas y encomiendas sirvieron para organizar la explotación agropecuaria y minera, gran parte de ellas en beneficios de la propia Iglesia.

El rol perverso jugado por esta institución medieval fue tan notorio, que ante el debate desatado sólo pudieron erigir la figura del sacerdote Bartolomé de las Casas, con la intención de neutralizar su complicidad con la barbarie cometida. Pero el propio de las Casas fue un encomendero que empleó a los nativos para su enriquecimiento personal. Luego, cuestionó el sistema y se proclamó a favor de la introducción de negros africanos para reemplazar a los diezmados aborígenes antillanos.

Ante la contundencia de los argumentos, la Iglesia comenzó a ensayar disculpas y pedidos de perdón. Los obispos guatemaltecos así lo hicieron con el pueblo maya y rindieron homenaje a las creencias religiosas nativas “que veían en la naturaleza una manifestación de Dios” (14)

Muchos herederos de los que sufrieron en carne propia las atrocidades de los invasores europeos y el cínico papel de la Iglesia, aprovecharon la oportunidad del viaje de Juan Pablo II a Lima, en 1984, para entregarle una carta firmada por el Movimiento Indio Kollasuyo, el Partido Indio y el Movimiento Túpac Katari, de Bolivia y Perú, que en uno de sus párrafos decía lo siguiente: “Hemos decidido aprovechar la visita del Papa para devolverle su Biblia, pues en cinco siglos no nos ha dado ni paz, ni amor ni justicia... Por favor, llévese su Biblia y désela a nuestros opresores, cuyos corazones y cerebros necesitan más de sus preceptos morales... Recibimos la Biblia, que fue el arma ideológica del asalto colonialista. La espada española que de día atacaba y mataba cuerpos indios, de noche se volvía cruz que atacaba el alma india...” (15).

## **Las rebeliones**

A pesar de la enorme desproporción de fuerzas, los sometidos por los conquistadores se rebelaron en innumerables oportunidades. Una de las más destacadas fue la del 4 de noviembre de 1780, liderada por José Gabriel Condorcanqui (Túpac Amaru).

Sometidos por la escandalosa esclavitud de la mita, miles de indios trabajaban y morían en los obrajes y las minas. Durante años, antes de tomar la decisión de rebelarse, había buscado el apoyo de los obispos de Cuzco y La Paz y otros poderosos de América para frenar los abusos que se cometían con los indios. Pero nada había conseguido.

Desechados esos caminos, Túpac comenzó entonces a organizar secretamente el levantamiento que abarcaría todo el Altiplano y parte del noroeste argentino. El día del alzamiento comenzó con la detención del corregidor Antonio de Arriaga, quien fue ejecutado en la plaza de Tungusuca. Allí se convocaron miles de indios y mestizos que conformaron un ejército de desesperados, apenas armados de palos y cuchillos. Ante la multitud Túpac afirmó su intención de “cortar el mal gobierno de tanto ladrón zángano” y liberar, por igual, a indios y criollos. Comenzaron a avanzar, destruyendo a su paso los obrajes, pero el movimiento fue frenado y el líder detenido y torturado. Durante el tormento no reveló el nombre de ninguno de sus colaboradores, hasta que murió descuartizado (16).



Las rebeliones y masacres prácticamente abarcaron todo el continente americano. Tanto los indios del lejano oeste como los pampas y tehuelches reaccionaron con los malones y otras formas de resistencia al avance incontenible de los colonos blancos. Diaguitas, quilmes y mapuches, entre cientos de etnias, expresaron también su valiente rebeldía.

Los esclavos traídos de Africa también protagonizaron rebeliones. En 1522, los esclavos de Diego Colón –hijo de Cristóbal- llevaron a cabo la primer sublevación que se tenga memoria, fueron sosegados y terminaron ahorcados en los senderos del ingenio.

En Brasil, numerosos negros huían de las explotaciones hacia la selva. Los cimarrones se fueron concentrando y organizando hasta llegar a constituir el reino de Palmares, en pleno Amazonas. La superficie que controlaban llegó a alcanzar un tercio del dominio portugués de la época. Durante todo el siglo XVII resistieron el acoso de expediciones holandesas y portuguesas que intentaron aniquilar a ese mal ejemplo.

Palmares contaba con abundancia de alimentos, porque la producción estaba al servicio de las necesidades, existían policultivos que contrastaban con las explotaciones de los colonizadores, donde predominaba el cultivo de la caña de azúcar, que se producía para abastecer a Europa.

En 1791, estalla una exitosa rebelión negra en Haití que logra abolir la esclavitud y desata la huida masiva de los blancos. Trece años después, constituyen la primera república negra de América, cuya constitución consideraba negros a todos los ciudadanos independientemente del color de su piel.

La resistencia de los oprimidos y la comprobación por parte de los poderosos que la mano de obra esclava no era suficientemente productiva, que las nuevas técnicas necesitaban de una mayor capacitación y que podría ser muy lucrativo la incorporación de millones de consumidores, produjo el fin de la lacra de la esclavitud.

## **La burguesía criolla**

Una vez que se consolidaron en el poder, luego de superado el radicalizado y tumultuoso período de la emancipación latinoamericana, las nascentes oligarquías y burguesías orientaron su voracidad a ocupar la extensión territorial expulsando a sangre y fuego a los legítimos dueños de las tierras.

El promotor de la campaña contra los indios pampeanos así exponía ante el Congreso su plan: “En la superficie de quince mil leguas que se trata de conquistar, comprendida entre los límites del río Negro, los Andes y la actual línea de fronteras, la población indígena que la ocupa, puede estimarse en veinte mil almas, en cuyo número alcanzan a contarse de 1800 a 2000 hombres de lanza... Su número es bien insignificante con relación al poder y a los medios de que dispone la Nación. Tenemos seis mil soldados armados con los últimos inventos modernos de la guerra, para oponerlos a dos mil indios que no tienen otra defensa que la dispersión, no otras armas que la lanza primitiva” (17). El general Roca fue el “héroe” de la denominada “Conquista del Desierto”, un desierto poblado por “veinte mil almas”.

El exterminio de los indios pampeanos fue aprobado por la oligarquía bonaerense. Como consecuencia de ese despojo sangriento, 1843 personas se repartieron 41.787.023 hectáreas de la mejor tierra argentina, entre 1876 y 1903.

El presidente Miguel Juárez Celman, en 1888, justificó con argumentos racistas los “obsequios” efectuados luego del brutal desalojo indígena: “Dicen que dilapido la tierra pública, que la doy al dominio de capitales extranjeros: sirvo al país en la medida de mis

capacidades. (Carlos) Pellegrini mismo acaba de escribirme que la venta de 24 mil leguas sería instalar una nueva Irlanda en la Argentina. ¿Pero no es mejor que estas tierras las explote el enérgico sajón y no que sigan bajo la incuria del tehuelche?”.

Esta conducta de la burguesía criolla fue, con algunas diferencias de matices, la que se repitió en cada país americano.

Las películas del lejano oeste invierten cínicamente los roles de quienes fueron los protagonistas del salvajismo. Un líder piel roja, a fines del siglo pasado, reflejó con estas palabras su angustia: “estoy cansado de luchar. Nuestros jefes han muerto... Todos los ancianos han muerto. Hace frío y no tenemos frazadas. Los pequeñuelos mueren de frío. Algunas de mis gentes han escapado a las montañas y no tienen abrigo ni alimento... Quiero tener tiempo de buscar a mis hijos y ver cuantos de ellos han quedado. Acaso los encuentro entre los muertos. Oíd, mis jefes, mi corazón está triste y enfermo. Estoy cansado” (18).

Mientras, el epitafio de la tumba de un puritano del siglo XVII nos recuerda a otros personajes que asolaron otras regiones del continente, en este caso, Tierra del Fuego: “Consagrado a la memoria de Lynn S. Love, quien, en el transcurso de su vida mató a 98 indios que le fueron dados por el Señor. El esperaba elevar esa cifra a 100 antes de fin de año, cuando en su casa, se durmió en los brazos de Jesús” (19).

El aniquilamiento continúa, la rebelión también.

Negros e indios fueron utilizados en la primera línea de combate en la guerra de independencia y en las luchas fratricidas posteriores. Tanto Argentina como Paraguay contaban con una gran población negra hoy casi inexistente, fruto de ese exterminio sufrido al que aportaron también numerosas epidemias.

Rigoberta Menchú, indígena guatemalteca premio Nóbel de la Paz, afirmó tiempo atrás que: “En los últimos veinte años, he recorrido todos los países con pueblos indígenas. Y por doquier encontré la misma realidad: nadie quiere darnos voz... Hace poco estuve en Canadá: indígenas de esas tierras, fueron despojados de todo por las empresas multinacionales que talan los bosques. Actualmente, hay ocho de estas firmas en plena actividad. Allí pudimos ver lo que está haciendo nada más que una de esas compañías: en un año talaron bosques por una extensión que supera el millón doscientos mil metros cuadrados por lo que serán necesarios doscientos o trescientos años para que esa tierra recupere su ritmo natural”.

No es muy distinto el panorama de los pueblos indígenas de toda América, los sobrevivientes del genocidio continúan hoy sufriendo crímenes, despojos, atropellos y represión cuando intentan manifestarse en defensa de sus derechos.

Durante los primeros años de la gesta emancipadora latinoamericana, los oprimidos vieron que sus reclamos se vinculaban con las causas nacionales. El general Simón Bolívar abolió la esclavitud, Juan José Castelli liberó a los indígenas del Alto Perú de las encomiendas y José Gervasio Artigas redistribuyó tierras entre los pobres.

La opresión que siguen sufriendo indios, negros, mulatos y mestizos no es muy distinta a la que sufren obreros, jornaleros y los millones de marginados. El sistema capitalista, con su versión globalizada, continúa acumulando víctimas.

La lucha por la liberación del sojuzgamiento dependerá de que las crecientes víctimas puedan resistir y El sistema de dominación imperante y los gobernantes funcionales a ese status quo son los responsables del empobrecimiento generalizado, del hundimiento de las economías y de la descomunal entrega del capital social. Ellos son los causantes de que 180

millones de niños, mujeres y hombres latinoamericanos padezcan hambre, miserias, marginación y desesperanza.

Este nuevo aniversario de la llegada europea a tierras americanas, encontrará a los gobernantes de nuestros países nuevamente como los promotores de las celebraciones, no es casual, ellos son los que abren las puertas a la colonización, entregan las riquezas, someten al pueblo trabajador a cada vez mayores sufrimientos y explotación, generan aumento de la mortalidad infantil y disminución del promedio de vida de los más pobres, y eliminan todo rasgo social progresista.

Ayer como hoy la sangre, el sudor y las lágrimas que corren son de los oprimidos.

Fuentes:

- Carlos Marx, El Capital. Libro I.
- Carta de Federico Engels a C. Schmidt, 17/10/1890.
- Pierre Chaund. Seville et l'Atlantique, Paris, 1959.
- Pedro de Cieza de León, La Crónica del Perú Cap. CXV.
- H.J. Hamilton. American Treasure and the Price Revolution in Spain. Harvard University Cambridge, USA, 1934.
- Luis Vitale. Historia Social Comparada de los pueblos de América Latina, Tomo I. Atelí, Punta Arenas, 1998.
- Oscar Pintos Santos, basado en los estudios de H.J. Hamilton. Diario Gramma, La Habana, 6/5/90.
- John Maynard Keynes, Treatise on Money.
- Nahuel Moreno y George Novak. Feudalismo y Capitalismo en la Colonización de América, Buenos Aires, 1972, Ediciones Avanzada.
- Darcy Ribeiro, Las Américas y la Civilización.
- Eduardo Galeano, Las venas abiertas de América Latina. Siglo XXI, 1989.
- Ruggiero Romano. Le Rivoluzione del centro e Sudamérica, in Le rivoluzioni borghesi. Milán, Fratelli Fabril, 1973.
- Distintas notas publicadas en la Revista Crisis, Primera Epoca.
- Diario Página 12, Buenos Aires, 10/10/92.
- Diario La Nación, Buenos Aires, 13/2/85.
- Diario Clarín, Buenos Aires, 4/11/91.
- Informe del general Julio Argentino Roca al Congreso de la Nación en 1875.
- Citado por Morrison y Commager. Historia de los Estados Unidos.
- H.H.Jackson. Un siglo de deshonra (citado por O. Coggiola en "1492-1992, El capitalismo festeja su senilidad")

## La Verdad del descubrimiento de América...

[http://www.taringa.net/posts/apuntes-y-monografias/12451842/La-Verdad-del-descubrimiento-de-America\\_.html](http://www.taringa.net/posts/apuntes-y-monografias/12451842/La-Verdad-del-descubrimiento-de-America_.html)

### **LAS VENAS ABIERTAS DE AMERICA LATINA**

La verdadera razón de la conquista de América dista mucho de la historia que nos cuentan en la escuela. En 1492 España daba el final a una guerra santa contra la ocupación musulmana, una guerra que había durado casi ocho siglos. El mismo año 150.000 judíos declarados fueron expulsados del país. Para esa época en la que el océano estaba plagado de leyendas terribles, la pimienta, el jengibre y la canela, el clavo de olor y la nuez moscada, eran especies muy codiciadas para preservar la carne durante el invierno. Fernando de Aragón e Isabel de Castilla habían acabado con los últimos reductos de la religión musulmana en el suelo español, tras lo cual el tesoro real se encontraba casi agotado. Las expediciones de Colón permitirían reabastecer el tesoro y encontrar nuevas rutas comerciales en ultramar. La Reina Isabel se hizo madrina de la Inquisición y el Papa Alejandro VI la convirtió en dueña y señora del Nuevo Mundo.

En 1495 Colón inició la campaña militar contra los indígenas de la Dominicana. Bastó con 200 infantes y unos cuantos perros para derrotar a los nativos. Más de 500 aborígenes fueron vendidos como esclavos.

"Una sólo bolsa de pimienta valía más que la vida de un hombre, la epopeya de los españoles combinó la propagación de la fé cristiana con la usurpación y el saqueo de las riquezas nativas"

En el año 1519 Hernán Cortés reveló para España el Tesoro Azteca de Moctezuma y 15 años después llegó a Sevilla un aposento lleno de oro y dos de plata, arrancados del indígena Atahualpa antes de estrangularlo. El oro saqueado de Las Antillas pagó los viajes de Colón, y toda la población aborígen del Caribe perdió su vida en los lavaderos de oro. Según las bulas del Papa se concedían las tierras de África a Portugal y el resto de tierras desconocidas a España. El Tratado de Tordesillas (1494) permitió a Portugal ocupar territorios americanos. En 1523 Pedro de Alvarado se lanzó a la conquista de Centro América. En 1530 Martín Alfonso de Sousa fundó las primeras colonias portuguesas en Brasil y hacia 1533 Francisco Pizarro se apoderó del Imperio Inca.

Ninguna de las tribus nativas conocía el hierro ni el arado ni la pólvora ni la rueda. La primera impresión les hizo creer que los Dioses vengativos regresaban a saldar cuentas. Además los conquistadores se aprovecharon de las rivalidades entre algunas tribus: los Tlaxcaltecas fueron aliados de Cortés y Pizarro explotó la guerra entre Huáscar y Atahualpa. Más de la mitad de la población indígena de América murió al primer contacto con el hombre blanco: la viruela, el tétanos, el tifus, la lepra, las caries y la fiebre amarilla eran enfermedades desconocidas para ellos. Tenochtitlán fue arrasada a manos de Cortés y la misma suerte sufrió el Cuzco a manos de Pizarro

## El descubrimiento de América ¿Un genocidio?

30.10.07

<http://blogs.periodistadigital.com/bioetica.php/2007/10/30/p124>

**022**

Nicolás Ruiz Humanes

La sierva de Dios **Isabel la Católica** es una pieza indiscutible de la futura Nación Española. Pero, ¿cuáles eran las ideas de esta gran reina para con España? ¿Hay que volver a estas ideas para que haya un nuevo renacimiento español?

Isabel la Católica, ante todo, era una mujer de principios. Un ejemplo nítido es la firmeza que tuvo al enfrentarse a su futuro marido, cuando le había mentido sobre la bula papal falsa necesaria para casarse. Hasta que no consiguió la verdadera bula, Isabel no se casó con Fernando el Católico. Otra de sus virtudes eran la fe, la esperanza y la caridad hacia Dios y sus súbditos. Sólo hay que pensar cómo se llevó a cabo el descubrimiento de América, del cual debemos estar muy orgullosos como españoles.

Hay unas leyendas negras sobre la historia de España vertidas, desde luego, por los países protestantes hacia sus católicas majestades y el pueblo sobre el cual reinaban. España era y es, en menor medida, el referente católico para ellos, y todo lo que fuese verter infamias y falsedades, para encubrir sus atrocidades, les servía indirectamente para desviar la atención hacia España y el catolicismo.

Sólo tenemos que fijarnos en la demografía americana. Claramente los reinos americanos de la corona de castilla están hoy poblados por una mezcla racial entre las dos culturas, mientras que el norte invadido por los protestantes es muy distinto. Sólo hay caucásicos. También es ilustrativo el hecho de la salvaguarda de los católicos para con los idiomas locales. La primera cátedra de quechua se constituyó en 1596 en la universidad de Lima. Entonces, ¿De dónde viene el declive de los idiomas indígenas? Bien sencillo: fueron los criollos masones en las guerras de independencia los que posteriormente obligaron a todo el mundo a saber castellano. Es más: los seminaristas que no supieran la lengua no podían ser ordenados, y la forma escrita de los dialectos se la debemos a los religiosos españoles. En definitiva: del hipotético genocidio español cultural y demográfico, nada de nada.

Como todo el mundo sabe, sí es cierto que hubo un declive demográfico por la llegada de los 500 primeros españoles a América, pero no por ellos sino por las enfermedades que no existían allí y ellos portaban. Pero también nuestros descubridores tuvieron que hacer cargo de las enfermedades tropicales inexistentes en occidente. Entonces, ¿cómo se explica que 500 personas y cada año que pasaba otras 500, hasta un total de 27787 en

medio siglo, conquistarán América? Los pueblos indígenas oprimidos por los aztecas e incas se unieron para derrotar a estos pueblos salvajes, que por la literatura y museos sabemos que hacían rituales humanos cuanto menos macabros.

¿Tuvo que ver algo de esto con el catolicismo y la reina? Bartolomé de las Casas, gran defensor de los indígenas, fue tomado tan en serio por la corona española que fue nombrado protector general. Todos los habitantes de la América española eran siervos de la reina pero no esclavos, tan es así que los únicos esclavos en América eran los negros traídos de las colonias inglesas y la Francia ilustrada, ya que los indígenas españoles eran tratados con suma delicadeza por los españoles y las leyes específicas promulgadas por la reina y después por sus sucesores. No olvidemos que es en la universidad de Salamanca donde nace el derecho internacional, de la mano de Francisco de Vitoria.

¿Alguien puede explicar por qué se defiende tanto a los indígenas? ¿Qué intereses se esconden tras esa defensa a veces sumamente apasionada? Quienes llevaron a cabo la revolución contra España fueron masones (hay que ver los símbolos actuales en las banderas latinoamericanas), como Bolívar o San Martín (aunque también hubo clérigos como el famoso cura Merino en Méjico, que lucharon por la libertad de su pueblo frente al despotismo borbónico), criollos que estaban descontentos con la defensa que el Reino de España y la Iglesia hacían de los nativos americanos. Esto le molestaba profundamente, ya que no podían aprovecharse de ellos.

Veo necesario la vuelta a los principios de nuestros ínclitos reyes católicos por que surja en España un nuevo renacimiento cultural centrado en la persona.

## Comentarios

- **1 Comentario por liberto 29.10.07 | 17:11**

---

Sr., creo que su artículo obvia grandes verdades. Por lo visto ignora ud. las crónicas de Bernardino de Sahagún sobre la "evangelización" de Méjico, la esclavitud a la que fueron sometidos indígenas en las minas de San Luís de Potosí (se calcula que trabajaban allí cerca de 200.000 personas), las labores de la Inquisición y otros extremos. En cuanto a la preservación de las lenguas indígenas, dejémoslo en un mal chiste. El interés filológico de algunos religiosos no quita que tales lenguas fueran ignoradas y despreciadas hasta fecha muy reciente, tanto por españoles como por los criollos que menciona. No se si recordará la famosa controversia de Valladolid, en la que los postulados de De las Casas finalmente prevalecieron, pero las medidas se aplicaron tarde y mal, y en la práctica quedaron sin efecto. Son muchos y muy variados los ejemplos, pero también podría decirse que

ese genocidio se completó con el de los negros africanos llevados como esclavos

---

○ **2 Comentario por jfhghg 29.10.07 | 18:31**

---

Se echa de menos una visión menos simplista, que contraste datos y fuentes, que no tome sólo hechos puntuales y los convierta en máxima general.

No sé si piensa usted que se puede admirar a una mujer que expulsó al mayor capital humano del país (los judíos), y con muy dudosas actuaciones con respecto a Juana la Beltraneja.

Santo es modelo de vida y de heroísmo, cosa que, en mi humilde opinión, Isabel la Católica no cumplió ni de lejos.

---

○ **3 Comentario por chuache 29.10.07**

---

De acuerdo o no con el Sr. Ruiz, las leyes a las que hace referencia se redactaron, publicaron e intentaron hacerse respetar.

Bastante por delante de otras naciones que, como los holandeses, prohibían el conocimiento del holandés a los indígenas de sus colonias y lo penaban con la muerte.

Supongo que esa es una buena manera de proteger la cultura y lengua autóctonas, pero para mí que hay algo que no cuadra.

En cualquier caso permítanme recordarles que hace 500 años, las cosas se hacían de otra manera. Si intentan juzgarlas con los criterios de hoy (y sólo los de la sensibilidad occidental) se están equivocando de medio a medio.

---

○ **4 Comentario por Infierno de Cobardes 29.10.07**

---

¡Qué barbaridad!, ¡Qué artículo mas políticamente incorrecto!. Pero...¿usted no sabe que la Reconquista fue insidiosa? (Cebrián dixit)(y Pixie).

¿Usted no sabe que según la historiografía más actual, los españoles arrasamos el continente americano de norte a sur, y el africano y las Filipinas y los polos norte y sur? Pero... ¿usted no sabe que eso de que no se ponía el sol es puro fascismo?. Pero... ¿usted no sabe que la Inquisición Española era peor que la gripe y la sífilis juntas? Pero... ¿usted de donde sale?....

---

○ **5 Comentario por Dedalo 30.10.07 | 07:31**

---

Veo que la leyenda negra de los españoles (inventada por los ingleses con la entusista ayuda de nosotros, que para ponernos a caldo nos las pintamos únicas...) ha calado, sigue calando y parece imposible que se quite o rechace.

---

Yo pregunto a Adokink y ANTONIO ¿Cómo se rechaza que hoy existen muuuuchos más indígenas en las zonas españolas que sajonas? Supongo que era que se escondían mejor, o no los buscábamos lo suficiente (los ingleses se las apañaban mejor para liquidarlos...) Por otro lado las banderas de los países las hicieron los criollos, que eran tan españoles como tú, nada de indígenas...

---

○ **6 Comentario por andaya 30.10.07 | 15:04**

¡Bien! Hay que decir las cosas altas y claras. La gesta del descubrimiento de América por parte de la Corona de Castilla es uno de los hechos más grandiosos de la humanidad. A esto contribuyó, claramente, el carácter y religiosidad de la reina Isabel, que no quería abusos sobre sus súbditos.

Hay que estar orgullosos, como españoles, de la gesta realizada por nuestros antepasados. Y reconocer que, para numerosos pueblos, fuimos la causa de su liberación frente a pueblos amerindios más sanguinarios y crueles.

Si Hispanoamérica no ha levantado cabeza en tanto tiempo, que pregunten a los gobernantes que han tenido a ver qué han hecho desde sus respectivas independencias (aparte de echarle a España la culpa de todos sus males; ¿también de lo que robaron estando en el gobierno?).

Cuanto mayor sea la cultura y el conocimiento de la Historia, más clara brillará la hazaña hispánica.

---

○ **7 Comentario por Eti Benítez 09.11.07 | 16:31**

La conquista de América, como todas las conquistas, tuvo luces y sombras. No podemos, es cierto, juzgarla con criterios actuales, pero eso no nos obliga a ser ciegos, Hubo muchos y muy grandes abusos, lo primero en no reconocer lo que se les quitaba a los legítimos dueños, tratos crueles -no solo por la inquisición, y aunque hay muchos indios, había millones más entonces. También es cierto que los criollos hoy los tratan muy mal, pero creo que aprendieron el desprecio a la otra raza de sus antecesores. Por otra parte, es también cierto que otros los trataron todavía peor. Yo, por mi parte, estoy orgullosa de mi sangre india y de todo lo bueno que también le debo a mi sangre española.

---

○ **8 Comentario por Nery 09.11.08 | 01:18**

Creo que sí! la principal causa de las muertes en América española fueron las enfermedades (y ejemplo claro un poco más actual "La peste"). Pero hay algo que no se puede negar y es que los indios fueron sometidos a tratos inhumanos y bueno si la reina era un dulce



y súper religiosa y todo no podemos negar tampoco que "cuando el gato sale los ratones se divierten" y en América nunca estuvo "el gato" (la buena Isabel) así que pediría por favor no nos hagamos tontos, el punto no es si nos hizo bien que vinieran los españoles o no, todas son puras suposiciones !NUNCA LO SABREMOS! pero no nos haga "Cholitos" pues señor, llegaron los españoles y toda la organización Inca o azteca se fueron al tacho, murieron millones de personas y la principal de las causas fue la búsqueda de los metales, lo que vino luego "ES HISTORIA"

### **Los primeros que llegaron a América. La Verdad sobre el descubrimiento de América**

Muchas personas piensan que Cristóbal Colón descubrió América, pero están equivocados, porque América estaba descubierta por nuestros Aborígenes. Los Europeos pensaban que la tierra era plana, que había un vacío al final del mundo y por eso los Españoles civilizados se negaron a viajar con Cristóbal Colón por miedo a caer en ese vacío, pero Cristóbal C tomó la decisión de venir a viajar con los presos de España, al llegar a América se encontraron con una cultura, una población primitiva ante ellos y aprovecharon sus avances para invadirnos y hacer estragos, porque Cristóbal C permitió que esos presos Españoles aprovecharan de las mujeres de esa población y de ahí vino la ligación de los españoles con los aborígenes, y a los hombres y mujeres los colocaron como esclavos de ellos. Y después de imponer esa cultura se originó la resistencia indígena, y comenzaron las batallas por la independencia y por la libertad. Cristobal C nos llamo indígena a los aborígenes porque en su ignorancia pensaba que había llegado a la India pero no era así y en fin el nunca descubrió a América de acuerdo a la definición de descubrimiento, ya América estaba descubierta por aquellos aborígenes que ya estaban en América y que tenían una cultura, una religión entre otras cosas, es así como doy a explicar que América no fue descubierta por el Español Cristóbal Colon. Así que no podemos llamar el 12 de octubre el gran descubrimiento de América porque eso no es así. Debemos corregir ese grave error, porque **lo que hizo Cristóbal Colón fue un Invasión y no un descubrimiento**, pienso que la mejor forma de corregirlo es empezar a llamar este Día por su nombre la resistencia indígena para no llamarlo la invasión Española, los educadores deben decir la verdad sobre Cristóbal Colón y nuestros aborígenes dejar de adornar las cosas. **Nota: Si mi texto ofende alguna persona les pido mis disculpas, pero aunque les duela esa es la verdad. Muchas gracias por su visita y su lectura.**