

## 1 EL ISLAM NECESITA REFORMA

### Violencia y video de Mahoma

El islam necesita un "Lutero musulmán. Para salir del fundamentalismo feudal en que se encuentra. Como la Europa de tiempos de Lutero  
<http://www.protestantedigital.com/ES/Editorial/articulo/15114/El-islam-necesita-un-lduolutero-musulmanrduo>

17 DE SEPTIEMBRE DE 2012

No estamos comparando cristianismo e islamismo, ni dejando de lado que Jesús y el mensaje del Evangelio es lo que realmente transforma al ser humano.

Pero sí **queremos comparar la situación religiosa, social y política que envolvían a la Europa de tiempos de Martín Lutero (un fundamentalismo católico romano) ante lo que ocurre en los países de mayoría musulmana (un fundamentalismo islámico).**

**Dejando de lado aspectos teológicos y espirituales, la Reforma que impulsó Lutero quebró la tiranía de una jerarquía católica que controlaba la vida pública** . Los herejes eran quemados, los disidentes encarcelados, torturados y/o expatriados, y la vida moral se imponía de manera rígida castigando a quienes no cumplieren (aunque muchos de los dirigentes eclesiásticos llevasen una doble vida, a veces incluso del dominio público). ¿Les suena a actual esta situación en los países musulmanes?

Martín Lutero, desde dentro, basándose en el mismo libro sagrado (la Biblia) resquebrajó esta situación monolítica. Primero intentando una Reforma interna, luego dando lugar a la Reforma protestante.

**Sin entrar a discutir los beneficios de la Reforma protestante, es evidente que la primera beneficiada de una sociedad que comenzó a caminar hacia la democracia fue la propia ICAR (Iglesia Católica Apostólica y Romana) y las sociedades de mayoría católica.** Tuvieron forzosamente que abandonar –tarde o temprano- el gobierno tiránico, y la intolerancia y rigidez absolutas; para amoldarse no a otra Biblia, sino a la Biblia que habían mantenido oculta al pueblo, y que ahora les forzaba a cambiar su conducta (¡que nos sus ideas de fondo!).

**Los países con mayoría musulmana viven en una mentalidad de tiempos feudales** . Ni todos son radicalmente fanáticos y violentos, ni carecen de intelectuales, ni son unos depravados de manera generalizada. Pero viven un fundamentalismo islámico feudal, de la misma forma que lo vivió la Europa católica de tiempos de Lutero.

**Darles dinero desde fuera, cambiarles de Gobierno o de tirano, no va a cambiar la mentalidad. Necesitan un "Lutero musulmán" que desde el propio Corán resquebraje su imperio espiritual, que lleva a la violencia y el terror. Y para acabar dos apuntes. El primero, hay**

**que estar muy descerebrado** (y esto se puede apellidar de muchas maneras) **para utilizar la libertad de expresión realizando un video como el de "Inocencia de los musulmanes"** . Un matón mafioso es perverso. Meterle a conciencia y con alevosía el dedo sucio en el ojo a la madre del matón e insultarla es de descerebrados.

**La segunda** , vista la plausible previsión del asalto a la embajada de Libia por un grupo que podría ser de Al-Qaeda **¿Se imaginan el maquiavélico acierto de un jeque árabe musulmán que hubiese pagado unos miles de dólares para que "un pecador" realizase un video repugnante sobre Mahoma, para que lo hiciese público (y además traducirlo al árabe) el onceavo aniversario del 11S? ¿A que es una malísima/buenísima idea?** Es una simple teoría a la que le falta el eslabón perdido, como la del evolucionismo de Darwin, pero aquí la dejamos.

### Comentarios de lectores (27)

- |   |   |
|---|---|
| <p><b>27 said</b><br/><b>argelino</b><br/>24/09/2012<br/>21:48h</p> | <p>el sr Bernard lee ,. te contestare yo mismo , está muy tu articulo y argumentos aportados al respecto , si llamas a un acontecimiento de la reforma ( solo la fe solo la gracia) , estos hombres y mujeres reivindicaron que la biblia es la fuente de la fe , y no roma , dicho de otra forma , que la ciudad de DIOS es su pueblo , y roma es la ciudad de los hombres , así lo reivindico también san Agustín , y yo hasta hoy reivindico también sobre mi pueblo (berber...amazigh) que somos un pueblo tenemos nuestra lengua y escritura , y también reivindico que el norte de África es cristiana y no musulmana , y no es raro ver un cristiano del norte de África, así tal y como me lo dicen muchos musulmanes , y incluido los occidentales , incluso hasta algunos cristianos , lo hago por amor a la verdad y honor a la verdad , si todo esto le llamas fundamentalismo , pues bendito funtamentalismo justificado , históricamente y geográficamente y en cuanto a la biblia , dame algún v</p> |
| <p><b>26 Bernard Lee</b><br/>24/09/2012<br/>18:44h</p>              | <p>Propongo al equipo de Redacción que tenga a bien firmar con nombre y apellidos las Editoriales. El fondo del argumento contiene una falacia monumental: hablar de fundamentalismo católico o de fun-damentalismo musulmán, sin</p>   |

quitar guiño al fundamentalismo protestante es ir contra criterios mínimos de veracidad histórica y seriedad intelectual. El 'fundamentalismo' proviene históricamente de la vertiente evangélica que apoyó a The Fundamentals, una colección de doce volúmenes, una **defensa académica de los fundamentos de la fe cristiana, en medio de la controversia sobre el modernismo o racionalismo teológico**. Muchos de los autores provenían de la Universidad de Princeton. Nada similar existe en el mundo musulmán y católico. No confundir con ignorancia, antiintelectualismo o neopentecostalismo.

**25 jessica**

23/09/2012  
21:22h

Lutero se baso en la Biblia para establecer un cambio porque si La lees te darás cuenta que lo que se enseñaba nada tenia que ver con Cristo. Pero si lees el Corán obligatoriamente tienes que ser agresivo y matar, no hay nada que rescatar. A veces veo con furia que con la excusas de la democracia se les permite a estos musulmanes libertades que en sus países ellos no se lo permiten a nadie. Los sacaría a patadas a la menor violación de derechos, cualquiera que estos sean.

**4 Said el argelino**

23/09/2012  
21:22h

esta muy bien , todos estos escritos , pero de veras cuando empezamos a conocer mas de cerca al islam nos damos cuenta que esto no puede suceder , nadie es capaz de hacer ni una simple reforma ni cuestionar al islam desde adentro , y los que lo hacen enseguida están fuera del islam , se vuelven ateos o agnósticos en un tiempo de búsqueda, ahi debes estar tu y yo para mostrar el camino y el lugar , digamos como en el cine , veras que siempre hay alguien con una linterna guiándote para no tropezar hasta tu asiento , volviendo al tema , si sucediera una reforma dejara de ser lo que es , perderá su fuerza y a continuación habrá grandes reformas en ello o total destrucción con el tiempo , porque no se sabe por lo menos yo que es lo que se puede aprovechar de ello , nada absolutamente , nada , esta palabra me hago responsable yo de ella .

- 23 Angel Navarro**  
23/09/2012  
21:24h
- No se puede comparar la Reforma con el Islam, en el sentido de que estos últimos viven en la 'edad media', porque no es cierto, es no haber entendido las enseñanzas que emanan de su libro que es un todo y no admite interpretaciones y es de obligado cumplimiento. Por favor déjense de comparaciones y demos gracias al único y verdadero Dios; Jesucristo en el cual tenemos la vida eterna.
- 22 Rosa Jordán de Franco**  
21/09/2012  
11:37h
- Los musulmanes a quien necesitan, urgentemente, es a CRISTO. Y nuestros hermanos cristianos atrapados en esa jihad, nos necesitan a nosotros, los cristianos de occidente, también urgentemente. Creo que Galo Nomez (#5) tiene razón; si la amenaza de los fanáticos islámicos es acabar con los 10 millones de cristianos coptos, estos hermanos están en serio peligro. Oro porque Dios envíe ángeles guerreros a defenderlos y porque los gobiernos y pueblos de occidente reaccionen y actúen en consecuencia, rápidamente, antes de que sucedan hechos violentos irreparables contra inocentes.
- 21 Domingo**  
20/09/2012  
22:49h
- 'la ICAR fue (es) cruel, anticristiana y antibíblica'. Sr. JRRiudoms, usted escribe por escribir, ¿podría usted probar que el protestantismo no tiene su historia de crueldad, muerte, radicalismo, saqueos, confiscaciones, divisiones, censuras, sistemática erradicación del catolicismo, mentiras intencionadas, etc?. No daré las respuestas, pero le recomiendo amplitud de miras antes de lanzar semejantes afirmaciones que tienen mas de prejuicios que de razón. Como bien dijo alguna vez el Sr. Medina Rosales 'mi derecho al pataleo' como sinónimo del derecho a réplica.
- 20 Domingo**  
20/09/2012  
22:49h
- A ver... el fondo de todo esto es la necesidad de reforma del islam cosa que no será tan fácil por el estado de 'no evolución' que presentó el islamismo desde sus orígenes mismos. La Biblia ciertamente habla de ajusticiamientos en casos determinados, que hoy, gracias a una mejor comprensión del cristianismo mismo y de Dios,

- ha quedado totalmente descartado y forma parte de las huellas que han dejado la cultura humana en la Biblia. Ahora bien, el Corán tiene contenidos atentatorios a la vida y dignidad humanas que siguen vigentes, sus fieles claman por libertad religiosa, pero ¿existe derecho al pecado?. Hay que distinguir entre el error y el que lo profesa, y su dignidad humana... ¿podría regular una Ley la práctica del islam en occidente, prohibiendo la aplicación o defensa de ciertas prácticas del Corán?, ¿sería ir contra la dignidad del que lo profesa?
- 19 elad**  
20/09/2012  
22:52h
- De todas formas el islam necesita del miedo y la coacción muestra clara de una enorme debilidad espiritual.
- 18**
- 17 JRRiudoms**  
20/09/2012  
04:20h
- #13 Kino: Respecto a la Reforma, no tergiversar lo que he escrito: la ICAR fue (es) cruel, anticristiana y antibíblica. Estoy de acuerdo con usted de que Teresa de Jesús y Juan de la Cruz fueron personas de buena reputación. Del cardenal Cisneros desconozco vida e interioridades (me queda muy 'extranjero'), por lo que no tengo hecho un juicio de valor... Ahí va mi 'absolución' por este personaje [es broma, claro está]. Atentamente
- 16 Domingo**  
19/09/2012  
23:12h
- No estoy de acuerdo con el contenido del editorial. En primer lugar porque un 'Lutero Musulmán' o tendría que ir contra el Corán mismo, cosa que lo veo imposible o tratar de volver a las raíces primitivas del islamismo, igualmente violenta. Por lo tanto, creo, no existe posibilidad alguna que una reforma pueda venir. En lo socio religioso, el estudio de la cultura medieval nos indica que el fundamentalismo e intransigencia no fue cualidad sólo del catolicismo, sino también de las nacientes iglesias de la reforma, todos eran hijos de su tiempo. Y una nota fundamental, el cristianismo ha avanzado hacia una mejor comprensión de Dios y de si mismo y sin embargo el islamismo es estático en el tiempo, fue y sigue siendo el mismo con el correr de los siglos. Finalmente,

- Dios nos libre de un 'Lutero musulmán' que quiera regresar y rescatar la pureza y los valores del islamismo primitivo, tal como quiso hacerlo fallidamente el Lutero histórico con el cristianismo.
- 15 Carlos.**  
19/09/2012  
23:13h
- Usar el concepto 'fundamentalismo' en cualquier contexto habla muy mal del criterio de Redacción, lo siento, es un problema de cognición que precisa una revisión urgente. Más temprano que tarde resulta que terminamos todos bajo este mote, que tiene raíces nobles y creativas. Con el tiempo nos vamos a quedar sin palabras, a modo de ejemplo: pietistas, puritanos, etc.
- 14 Gerardo Cruz**  
19/09/2012  
23:15h
- Segundo, Gracias a Dios por Lutero, que Dios lo uso para cuidar su iglesia Escogida por Dios al exponer solo palabra de Dios y no conceptos de hombres, hombre que fue renacido de nuevo, gracias a Dios por Calvino que aunque fallo en su Escatología , pero su conocimiento y revelación de LA GRACIA DE DIOS para salvación del hombre es muy pero muy bíblica, no asi la Vision Arminiana que te lleva a las obras, pero entonces no necesita el islamismo, la iglesia Católica, Ni Luteros, Ni Calvinos, necesita ir a la verdadera palabra de Dios y desde ahí reconocer al único Dios verdadero, desde ahí entender el arrepentimiento de pecado y nacer de nuevo, claro esta, seres individuales, no la institución ni la religión, ni la iglesia Católica, ni el islamismo se convertirán a Cristo, solo vidas individuales y personales ,quienes la suma de ellos hacen la verdadera iglesia de Cristo. pero como la salvación es obra de Dios y no de los evangélicos, lo único que podemos hacer con nuestros amigos musulmanes
- 13 Kino**  
19/09/2012  
23:15h
- JRR: Me visitó una vez un bahái persa, le invité a comer en mi casa y estuvimos todo el día hablando de su fe. Reconecía a Mahoma como profeta lo mismo que a Jesús y otros. La revelación era progresiva, el último profeta era Bahá' u' lláh, o sea el suyo. Ante mi pregunta de cual era el libro que más le gustaba o el Corán o la Biblia, me contestó que era superior el Corán.

- No era Islam, pero habían salido del mismo y su doctrina y moral superaban con creces a la religión musulmana. En cuanto a la Reforma protestante estoy de acuerdo con Vd., la Iglesia católica no era tan cruel como la pintaron. Una iglesia tan mala no sé cómo puede producir gente como Santa Teresa, San Juan de la Cruz, el cadenal Cisneros, etc.
- 12 Gerardo Cruz**  
19/09/2012  
23:15h
- Primero, si sencillamente hubiese un Islamismo Pacifico, amoroso, respetuoso del otro, sin la búsqueda de matar gente para hacer entrar en razón a los ' infieles', si hubiese un islamismo de amor y todo lo ideal que deseamos para nuestras sociedades, igualmente están equivocados, porque para los musulmanes Ala no es el mismo Dios que los cristianos entendemos que tenemos, aún dentro de las iglesias evangélicas y sociedades misioneras se esta predicando que Ala y Dios son lo mismo, pero eso no es así, si estudian un poco de historia y del surgimiento del islamismo se darán cuenta que no estamos hablando del mismo Dios a quien los Cristianos renacidos de nuevo honramos y adoramos, no lo podemos igualar, Ala para el musulmán no significa Dios con nosotros como lo entendemos los Cristianos renacidos de nuevo, y también mas aun si la iglesia Católica nunca hubiese perseguido cristianos, no hubiese tenido la inquisición, no hubiese sido lo que se le ha reconocido a través de la historia
- 11 JRRiudoms**  
19/09/2012  
08:41h
- #2 y 3 (Kino y Redacción P+D): La fe Bahai es totalmente independiente y distinta del Islam. Nunca ha querido ser una 'reforma' del Islam, por la sencilla razón que la fe Bahai no es islámica. Decir que las Iglesias surgidas de la Reforma son necesarias por la única y simple razón de que la Iglesia católica romana deje de banda supercherías y supersticiones varias, creo que es faltar el respeto a los creyentes cristianos. Atentamente
- 10 Angel**  
19/09/2012  
00:22h
- Por otra parte, una religión a la cual no se le pueda criticar, so pena de ser ajusticiado, no merece tener espacio público alguno. A Cristo se le critica y se le sigue escupiendo todavia a

- través de comentarios, obras de cine y teatro, libros, etc. Si los cristianos tuviéramos que contestar como lo hacen los islámicos, este mundo sería un infierno peor de lo que ya es.
- 9 Angel**  
19/09/2012  
00:22h
- Los que creen que es necesario un 'Lutero' para reformar el Islam, es que no han leído el Corán, el cual tiene la suficiente base como para emprender la 'guerra santa' contra los infieles, sean estos quienes sean. El evangelio, no es así. Ya lo dijo Manuel Suarez en un artículo que publicó este medio digital: 'que nadie quemé el Corán para que todos puedan leerlo y ver que su mensaje es violento. Así, cuando lean las palabras de Jesús, en los evangelios, verán la gran diferencia' He escrito de memoria, pero básicamente, decía eso Suárez. ¿Un Lutero en el Islam? ¿Estamos de broma?
- 8 Elad**  
18/09/2012  
00:19h
- El drama es que los integristas si son los Luteros del Islam. Hubo un Lutero porque había un evangelio que rescatar, sin ese evangelio no habria Lutero. En el islam son precisamente los integristas los Luteros, es decir los que quieren volver a la esencia genuina de las enseñanzas del Corán. Lo malo es que el Corán no es el evangelio.
- 7 carmelo**  
18/09/2012  
00:19h
- Esto no lo remedia nadie. CRISTO viene pronto
- 6 Agape**  
18/09/2012  
00:19h
- La diferencia es que Lutero reivindicó la Biblia, busco que todos conocieran la Palabra de Dios, que era contraria a lo que la Iglesia Católica enseñaba, pero los Musulmanes que son tan mal llamados 'radicales' en realidad son Musulmanes, porque cualquier persona que lea el Corán apropiadamente con Hadiths y Tafsir incluido, se dará cuenta que Alá les llama a acabar con los infieles en donde quiera que los encuentren, y no está fuera de contexto ni abolido por Dios posteriormente. Ejemplo Sura 9:29. Pero Ojalá hubiese alguien que le diera otra interpretación mas pacifica aunque fuese mentira dicha interpretación, pero al menos calmaría tanta violencia.



- |   |   |
|---|---|
| <p><b>5 Galo Nómez</b><br/>18/09/2012<br/>00:19h</p>    | <p>Sólo una cosa, hermanos: en situaciones de persecución está plenamente justificada, incluso desde el punto de vista bíblico, la resistencia armada, en el marco de un acto de legítima defensa.</p>  |
| <p><b>4 Daniel B</b><br/>18/09/2012<br/>00:22h</p>      | <p>Básicamente de acuerdo con el artículo. Los musulmanes tienen la misma mentalidad en cosas de religión como los cristianos hace 550 años (antes de Lutero), hay que decir que en aquellos tiempos todo era barbarie, pobreza, dictadura y terror, en la actualidad los musulmanes debían de ver hacia Occidente y ver derechos, libertad, progreso etc. pero no, siguen intentando que nosotros retrocedamos 500 años. No hay alianza de civilizaciones, si queremos una alianza entre la civilización y la barbarie el resultado siempre es barbarie. Occidente debe de mantenerse firme en sus valores y en su libertad y no ceder nunca ante el chantaje y el terror.</p> |
| <p><b>3 Redacción P+D</b><br/>17/09/2012<br/>13:25h</p> | <p>Coincidimos contigo Kino. Antes de Lutero hubo otros, como Savonarola y Juan Hus, que murieron en manos de la Inquisición.</p>   |
| <p><b>2 Kino</b><br/>17/09/2012<br/>13:19h</p>          | <p>Creo que hubo un intento muy loable de Reforma del Islam, aunque no ha podido triunfar y sí ser machacado por los islámicos, este movimiento fue y es el de los Baháís.</p>  |

## **2 Paul Balta: «El Islam necesita un cambio similar a la Reforma protestante o el Vaticano II»**

Diez años después de la Declaración de Barcelona, Balta destaca dos ideas para la próxima cita en la capital catalana: democratización y alfabetización del mundo árabe

TEXTO SERGI DORIA / Actualizado 23/05/2005

<http://www.abc.es/hemeroteca/historico-23-05-2005/abc/Intern>.

-En esta ciudad de Barcelona se produjo el acto fundacional de la política mediterránea del siglo XXI. Por primera vez en un texto firmado por diversos estados apareció el término «sociedad civil».

**-Tenga en cuenta que esa expresión no se incorporó a la lengua árabe hasta la década de los años ochenta. -¿Qué espera de la próxima cumbre barcelonesa?**

-Soy optimista, pero reconozco que la del 95 generó expectativas que se vieron defraudadas. Se trata de avanzar en la democratización y alfabetización de los países árabes; que las reuniones se produzcan alternativamente en el Norte y el Sur.

**-¿El mundo musulmán puede asumir los principios democráticos?**

-En el siglo XIII la cultura araboislámica era puntera en medicina, matemáticas, astronomía... Desde el siglo XIX los pensadores egipcios decían que se podía preservar el Islam sin perder el tren de la modernidad. Hoy, el gran problema del mundo árabe es que esos pensadores viven en el exilio o han sido encarcelados. El Islam necesita un cambio, al estilo de la Reforma protestante o el Concilio Vaticano II.

**-Después del 11-S se asocia islamismo y terrorismo... Los acusados de pertenecer a la red Al Qaida acaparan el protagonismo como iconos de la causa musulmana.**

-Bush ha abordado el mundo árabe sin un bagaje cultural. Desde 1930, Washington ha contado con numerosos aliados entre las naciones árabes. Arabia Saudí es el país más conservador del mundo islámico. En la década de los cincuenta sostuvo a la mayoría de los grupos islámicos para frenar a los movimientos nacionalistas o revolucionarios como el de Nasser. Con la invasión de Afganistán por la URSS, Arabia Saudí financió a los talibanes y a Bin Laden... En cuanto a los islamistas, juegan con la confusión de las palabras. En el Corán, el «yihad» es la lucha contra uno mismo para ser mejor... Y ellos se han quedado con el «yihad», la guerra contra el infiel, una interpretación interesada para justificar la violencia. Los islamistas no son fieles a los textos del Corán

**-Europa pudo superar la destrucción de 1945 con el «Plan Marshall», algo que nunca han emprendido los países petroleros para remediar la pobreza de sus vecinos árabes...**

-Los ricos saudíes y kuwaitíes, sobre todo los saudíes, son unos hipócritas. Invierten en el Magreb, pero en hoteles e inmobiliarias que les proporcionan riqueza y amantes. Practican una doble moral: Arabia Saudí es uno de los

principales importadores de pornografía y la primera financiadora de mezquitas y escuelas coránicas.

### **-Los feudos de los imanes**

-El Islam implica la relación directa del creyente con Dios, pero cada vez han aparecido más clérigos que se han arrogado autoridad religiosa y erigido como máximos intérpretes de los textos sagrados. Volvemos a lo mismo: gran parte de los imanes están financiados desde Arabia Saudí. En Francia, están llegando muchos que ni siquiera se molestan en hablar francés. No todo es negativo: en Egipto algunos de los Hermanos Musulmanes abogan por la prédica en lugar de la guerra: los excesos cometidos les han alejado de la población que antes les apoyaba y que hoy vive la frustración.

### **-Las minorías cristianas lo están pasando mal...**

-En los últimos años se ha impuesto la teoría del cien por cien musulmán. Me parece catastrófico, porque eso puede acabar con importantes minorías cristianas. Hay que decir también que los católicos de Occidente los han ignorado durante años, aunque Juan Pablo II demostró mucha sensibilidad hacia los cristianos de Oriente.

### **-De su larga trayectoria como corresponsal, ¿qué líderes árabes destacarías?**

-Naser me impresionó: era dictatorial, pero honesto en su voluntad de renovación. Boumedian postuló una política económica para el Tercer Mundo: quiso rehacer el Magreb y desarrollar Argelia. Hassan II era inteligente: fue un puente entre Israel y los países árabes. Destacaría también a Burguiba: introdujo el Código de Familia que reconocía los derechos de la mujer, la monogamia, el divorcio y los anticonceptivos. En 1948 respetó la resolución de la ONU sobre el conflicto de Israel.

## 4 La libertad de expresión y el insulto

LA REVUELTA MUSULMANA

Se puede legislar, y sobre todo educar, contra la burla denigratoria de las creencias religiosas

[http://epreader.elperiodico.com/APPS\\_GetPlayerZSEO.aspx?pro\\_id=00000000-0000-0000-0000-000000000001&fecha=20120925&idioma=0&doc\\_id=63409f4e-c4b0-45da-931e-04f50d8f75a2&utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=elPeriodico-epperiodico](http://epreader.elperiodico.com/APPS_GetPlayerZSEO.aspx?pro_id=00000000-0000-0000-0000-000000000001&fecha=20120925&idioma=0&doc_id=63409f4e-c4b0-45da-931e-04f50d8f75a2&utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=elPeriodico-epperiodico)

Grup de Recerca sobre Exclusió i Control Social (UB)

Las acciones violentas producidas en el mundo musulmán como respuesta al filme Inocencia de los musulmanes, que han dado lugar a decenas de muertos, incluido el embajador de EEUU en Libia, solo pueden ser calificadas de intolerables. Solo se explican por la visión fundamentalista de quienes se creen en posesión de la verdad absoluta y se permiten disponer de la vida y hacienda de los demás para imponer sus creencias. Pero dicho esto, lo que pretendo discutir es la utilización que hacen otros, con cierto fundamentalismo también, de la libertad de expresión; y no tanto por los hacedores de la mencionada película, que sin duda son unos extremistas con los que la discusión es poco útil, como por los periodistas del semanario parisino Charlie Hebdo, que en plena revuelta por la película editó nuevas caricaturas para ridiculizar a Mahoma. Su director dijo que ningún chantaje le haría renunciar a la libertad de expresión y que su semanario siempre había hecho sátira del poder, de todos los poderes, y esto es lo que quiero abordar.

Efectivamente, del poder es de lo que se trata. La libertad de expresión constituye un gran avance para la humanidad, del que no podemos consentir retroceso alguno, porque lo que otorga es el derecho de todas las personas a criticar al poder, a discutir las medidas de los gobiernos, a denunciar sus abusos y corrupciones, a desmontar su propaganda cuando es demagógica o engañosa. La libertad de insultar y denigrar a los débiles o a poblaciones enteras, en cambio, no constituye ningún avance en derechos humanos que debemos defender. Como tampoco lo es la libertad para injuriar a nadie. De hecho, existe el delito de injurias, que lo que nos indica es que no podemos sobrepasar ciertos límites en nombre de la libertad de expresión.

En el terreno de las religiones, podemos y debemos criticar a los líderes religiosos y a los poderes clericales, pero eso es distinto de insultar a los creyentes haciendo mofa de sus creencias. Si un semanario satírico tratara de mofarse de la virginidad de María, madre de Jesucristo, mostrándola en 12 viñetas copulando con los correspondientes apóstoles, creo que todos, periodistas, políticos y público en general, lo veríamos como intolerable. Entonces, ¿por qué nos parece aceptable mostrar a Mahoma como terrorista cuando disponemos de amplia constancia sobre lo hiriente que es tal cosa para los musulmanes?

Ahora sabemos que los insultos contra las mujeres y los chistes machistas son inaceptables, y ello sí ha constituido un avance logrado por el empeño de los movimientos feministas. También sabemos que no hemos de aceptar ni propagar los chistes racistas. Sin embargo, frente a los musulmanes y sus creencias parece que estas convicciones se relajan, y ello se debe, sin duda alguna, a que la islamofobia ha calado en las sociedades europeas de la mano de unos movimientos de extrema derecha que están en creciente expansión.

Es comprensible que los periodistas o los autores que trabajan en el campo de la sátira crean que su libertad para seguir haciendo lo que hacen es algo muy importante para la sociedad, pero hemos de decirles que, si bien la humanidad no puede prescindir de la libertad de expresión, sí puede hacerlo de algunas de sus sátiras; que mucho más importante que sus chistes es la convivencia entre poblaciones de distintas culturas y religiones; que hay que renunciar a ciertas mofas para no alimentar los prejuicios racistas; y que, desde una defensa radical de los derechos humanos y las libertades cívicas, es más que razonable que se proclame la necesidad de excluir la injuria y la burla dañina del concepto de libertad de expresión, especialmente cuando la burla afecta a grupos humanos castigados por los prejuicios racistas, machistas, xenófobos, islamófobos, antisemitas y otros similares.

HA HABIDO líderes musulmanes que han hablado a favor de que se desarrolle legislación contra la blasfemia. Es obvio que tal cosa no es posible, porque la blasfemia es un concepto religioso que no tiene cabida en el derecho penal o civil; pero sí cabe legislar, y sobre todo educar, contra la burla denigratoria de las creencias religiosas. Es delicado, ya que las medidas contra la burla religiosa no han de impedir que sean discutidas y combatidas todas las creencias y prácticas religiosas que se contraponen a los derechos humanos, que son muchas y se dan en todas las religiones. Pero no creo que esto constituya un dilema irresoluble: tenemos legislación penal contra la incitación al odio, como la tenemos contra la negación del Holocausto, de modo que lo que hemos de hacer es ajustar nuestras normas para afrontar las nuevas formas de incitación al odio que se han desarrollado en las últimas décadas.

## **5 Libertad de expresión, islam y blasfemia**

### **El Periódico de Catalunya**

Editorial día 24/09/2012

Al igual que en 1984, cuando el ayatolá Jomeini dictó una fatua contra Salman Rushdie, o en el 2005, cuando un diario danés publicó unas caricaturas de Mahoma, el tráiler de una película sobre el profeta del islam reabre ahora el debate sobre los límites de la libertad de expresión y sobre la intolerancia religiosa. Es una polémica que difícilmente se cerrará, porque plantea dos formas opuestas de entender la política y la religión.

En el mundo occidental la religión pertenece al terreno de lo privado y los estados no son confesionales, si bien sus gobiernos puedan ser de inspiración religiosa (el caso de los democristianos). Asimismo, la libertad de expresión ampara el derecho a la crítica, incluso de la religión aunque sea desde el humor o la parodia. La película La vida de Brian es un buen ejemplo. Por el contrario, la simbiosis entre religión, vida privada y vida pública en el mundo musulmán hace difícil que este entienda que, en el caso que nos ocupa, el Gobierno de EEUU ni es responsable de las imágenes que la perspectiva islámica considerada ofensivas ni puede prohibirlas. En el debate aparece siempre el concepto de responsabilidad, de difícil manejo. Si la libertad de expresión tiene un límite, debe ser el de la incitación al odio, ya sea religioso, racial o de cualquier otra índole; porque en ese caso ya no es la expresión de una crítica o una opinión sino de algo que ataca a otras libertades del individuo. Las imágenes de la película sobre Mahoma son ciertamente una provocación, pero la furibunda y violenta reacción en diversos países es igualmente una incitación al odio y una manifestación máxima de intolerancia.

La otra cuestión que plantea el debate, al menos en el mundo occidental, es la autocensura para apaciguar la sensibilidad extrema de quienes se sienten ofendidos. La plantean, por ejemplo, las caricaturas del semanario francés Charlie Hebdo . Sin embargo, si buscáramos en la hemeroteca de esta y otras revistas satíricas hallaríamos abundantes invectivas contra el Papa o el Vaticano. Por eso aceptar ahora la autocensura significaría entrar en una dinámica que erosionaría no solo la libertad de expresión sino el resto de las libertades. Y este es un precio que no podemos pagar, de la misma forma que en las leyes occidentales no cabe tipificar la blasfemia como un delito.

## **6 Pakistán desautoriza la llamada a matar al autor del vídeo**

**Un ministro ofreció 100.000 dólares a quien asesine a Basseley**

EL PERIÓDICO

ISLAMABAD

El Gobierno paquistaní ha desautorizado al ministro que ofreció 100.000 dólares por la muerte del realizador del vídeo que ridiculiza al profeta Mahoma. Un ofrecimiento llevado a cabo justo después del pasado viernes, una jornada de protesta violenta que en Pakistán se saldó con una decena de muertos.

El titular de Ferrocarriles, Ghulam Ahmed Bilour, anunció el sábado el ofrecimiento de un botín para la persona que asesinara a Nakoula Basseley, identificado por EEUU como el autor del controvertido vídeo. El ministro fue todavía más allá al solicitar el apoyo de los talibanes y de la red Al Qaeda y pidió a la clase más privilegiada poner su dinero a favor de la causa para que «el asesino pueda ser bañado en oro y dólares».

Un ofrecimiento replicado de forma tímida por la oficina del primer ministro Rajá Pervez Ashraf, que marcó las distancias con el ministro al asegurar que el Gobierno «no tiene que ver nada».

RÉDITO ELECTORAL / Diversos analistas políticos locales coinciden en que las declaraciones del ministro fueron hechas con vistas a las próximas elecciones. «El sentimiento estadounidense da rédito electoral», apuntó el politólogo Humayún Khan.

## **7 Creencias y libertades**

### **La desafortunada ridiculización de Mahoma no puede servir de coartada al fanatismo violento**

**Editorial de El País**

El País 23 SEP 2012

La publicación por la revista francesa Charlie Hebdo de unas viñetas ridiculizando a Mahoma ha añadido leña al fuego de las protestas originadas en numerosos países musulmanes por un vídeo estadounidense considerado igualmente blasfemo. La violencia desatada en las dos últimas semanas, que ha costado la vida a medio centenar de personas, no será previsiblemente la última en el círculo vicioso que viene enfrentando al mundo islámico y sus símbolos religiosos contra Occidente.

La indignación de algunos musulmanes es comprensible ante lo que parece una provocación o una palmaria exhibición de mal gusto, pero en absoluto justifica la violencia fanática que siega vidas inocentes. El valor sagrado de una imagen o una creencia no puede imponerse al resto del mundo. La libertad de expresión es la esencia de la democracia y el fundamento de la organización social y política que se han dado las naciones más progresivas del planeta. Su defensa difícilmente puede resultar excesiva.

No hay por qué esperar que los países musulmanes adopten los estándares occidentales. El fanatismo es planta que crece en todas partes. Pero alcanzar el saludable desapego y escepticismo de Occidente ante lo sagrado, que pueda ser abiertamente criticado y hasta ridiculizado, ha costado siglos de conflictos y titánicas batallas de pensamiento. Los

tribunales son el territorio adecuado para sustanciar presuntos delitos de incitación a la violencia o al odio religioso, no el asesinato, el asalto y la dinamita.

Sería ingenuo observar solo como manifestación espontánea de agravio la violenta ira entre los musulmanes. Con frecuencia hay detrás intereses espurios, cuando no la abierta instrumentalización del ultraje religioso por parte de Gobiernos o grupos integristas que ven en la extensión y radicalización de la protesta la coartada perfecta para ocultar sus abismales carencias democráticas. Eso es especialmente cierto en países donde se ignora la libertad religiosa o directamente se oprime a credos minoritarios: Pakistán, Arabia Saudí, Egipto, Afganistán o Irán, por citar algunos ejemplos.

Uno de los retos supremos de las primaveras árabes es que sus dirigentes islamistas sean capaces de alumbrar sociedades plurales, en las que sea posible el debate religioso. Occidente, básicamente Europa y Estados Unidos, tiene un enorme interés estratégico en alentarlos, pero no a costa de comprometer sus propios valores o sucumbir al miedo. No se puede comprar una paz ficticia con el mundo islámico aherrojando la libertad de expresión que en nuestro ámbito ha llevado siglos conseguir y apuntalar. Si no se puede ofender gratuitamente al otro, tampoco se puede tolerar que el otro decida qué o qué no es punible.

Los dibujos de Charlie Hebdo o el pedestre vídeo sobre Mahoma son inoportunos y provocadores. Pero su divulgación no puede verse fuera del marco de la libertad de expresión, un derecho frente al que no cabe la protección de dogmas, por intocables que resulten para algunos de sus adeptos.

## **8 Noticias de Muertes provocadas por protestas islámicas**

### **14 muertos en protesta por vídeo de Mahoma**

Al menos 14 personas han muerto y más de un centenar resultaron heridas en las protestas que se llevaron hoy a cabo en Pakistán por el polémico vídeo que denigra la figura de Mahoma, informaron a Efe fuentes policiales. La cadena televisiva Express, que no precisa sus fuentes, situó en 16 el número de víctimas mortales, que se han registrado en la ciudad noroccidental de Peshawar y especialmente en la meridional Karachi.

En Karachi, según una fuente policial consultada por Efe, han fallecido al menos 12 personas hasta el momento, dos de ellas agentes. En Peshawar perdieron la vida un manifestante y un trabajador de una cadena televisiva.

**Afganistán: Ataque suicida por video de Mahoma deja 12 muertos**





**Textos:**Mariana Fernández [web@epensa.com.pe](mailto:web@epensa.com.pe) | **Fotos:**EFE

### **18 SEPTIEMBRE 2012 | KABUL -**

Nueve extranjeros y tres afganos murieron en un ataque suicida en Kabul, en la mayor matanza registrada hasta ahora para vengar el vídeo en que se denigra la figura de Mahoma.

El subcomisario de Policía de Kabul, Mohammad Daud Amin, informó que los extranjeros fallecidos son de nacionalidad surafricana y rusa y que trabajaban para la compañía logística aeroportuaria ACS.

El jefe de Investigación Criminal de la Policía de Kabul, Mohamed Zahir, explicó que el atentado fue cometido por una mujer al volante de una furgoneta y que ocurrió en torno a las 06.45 de la mañana hora local en las cercanías del aeropuerto.

El ataque fue reivindicado por un portavoz del grupo insurgente Hezb-e-Islami Gulbudín, un movimiento integrista cercano a los talibanes y liderado por el "señor de la guerra" Gulbudín Hekmatyar que ya ha cometido varios atentados en Kabul en el pasado.

Según dijo el portavoz del grupo, Zubair Sediqui, el ataque fue llevado por una chica kabulí de 20 años llamada Fátima, "como venganza por la reciente película antiislámica hecha por un cineasta estadounidense".

<http://www.larepublica.pe/22-09-2012/intensos-choques-en-karachi-dejan-17-muertos-por-video-de-mahoma>

### **Intensos choques en Karachi dejan 17 muertos por video de Mahoma**

AP. Las protestas de decenas de miles de paquistaníes contra una película que se burla del profeta Mahoma se tornaron letales el viernes, al morir 17

personas y quedar lesionadas varias decenas en choques con la policía en los que también fueron incendiados edificios.

Miles de personas más protestaron el mismo día en al menos media docena de países, en algunos de los cuales se quemaron banderas estadounidenses e imágenes del presidente Barack Obama.

El gobierno paquistaní declaró el viernes un feriado nacional –"Amor por el Día del Profeta"– y alentó la realización de protestas pacíficas contra la película *Innocence of Muslims* (La inocencia de los musulmanes).

**La muerte de al menos 47 personas, incluido el embajador estadounidense en Libia**, ha sido vinculada en los últimos 10 días con la violencia desatada en el mundo islámico contra la película, que fue realizada en California.

Los peores episodios de violencia ocurrieron en el puerto de Karachi, donde 12 personas murieron y 82 quedaron heridas, de acuerdo con Simi Jamali y Aftab Channar, sendos directivos de dos hospitales.

Varios individuos armados entre unos 15.000 manifestantes en Karachi abrieron fuego contra la policía, informó el policía Ahmad Hassan.

### **El dato**

Ataque a periodistas. Una de las víctimas fatales en los enfrentamientos fue identificada como Mohammad Amir, chofer de una televisora en Pakistán, que murió cuando su vehículo fue alcanzado por balas de la policía, informó Kashif Mahmud, periodista del canal ARY TV que estaba junto al conductor en la unidad.

## **Doce muertos en un atentado en Afganistán por el vídeo anti-Mahoma (FOTOS)**

Al menos nueve extranjeros y tres afganos han muerto en un ataque suicida contra una camioneta de una firma logística en Kabul, en la mayor matanza registrada hasta ahora para vengar el vídeo en que se denigra la figura de Mahoma.

El jefe de Investigación Criminal de la Policía de Kabul, Mohamed Zahir, explicó que el atentado fue cometido por una mujer al volante de una furgoneta y que ocurrió en las cercanías del aeropuerto.

Imágenes emitidas por la televisión afgana mostraron los restos del vehículo, que quedó calcinado en las cercanías de una gasolinera y en una zona en la que se alinean algunos fastuosos salones de bodas y convenciones, y punto de paso de las tropas internacionales.

El ataque fue reivindicado por un portavoz del grupo insurgente Hezb-e-Islami Gulbudín, un movimiento integrista cercano a los talibanes y liderado

por el "señor de la guerra" Gulbudín Hekmatyar que ya ha cometido varios atentados en Kabul en el pasado.

Según dijo a Efe el portavoz del grupo, Zubair Sediqui, el ataque fue llevado por una chica kabulí de 20 años llamada Fátima, "como venganza por la reciente película antiislámica hecha por un cineasta estadounidense".

Los talibanes afganos llamaron a vengar el polémico vídeo y este fin de semana atribuyeron a ese afán el ataque contra la base militar de Camp Bastion, en el sur afgano, durante el cual mataron a dos soldados y destruyeron seis aviones cazas en tierra.

## EL VÍDEO DE LA POLÉMICA

El pasado sábado, la empresa Google **decidió dejar en internet el polémico vídeo considerado blasfemo por los musulmanes**, pese a una solicitud de la Casa Blanca de retirarlo de YouTube, aunque lo ha bloqueado en países como la India, Indonesia, Libia o Egipto, por órdenes judiciales o de sus Gobiernos.

El vídeo muestra supuestas escenas de la vida del profeta Mahoma, que es presentado como fruto de una relación ilegítima y aparece practicando sexo con una mujer.

Su difusión desató el pasado martes ataques contra las misiones diplomáticas de EEUU en Egipto y Libia, **donde murió el embajador estadounidense Chris Stevens y otras tres personas**, y se extendieron a otros países, causando un muerto en Yemen y tres en Sudán.

El Gobierno afgano decidió la semana pasada bloquear el acceso a YouTube para limitar la difusión del vídeo, pero las protestas han aumentado en los últimos días y este lunes cuarenta policías resultaron heridos en el transcurso de una manifestación en Kabul.

<http://elpais.com/tag/c/aac32d0cdce5eeb99b187a446e57a9f7>

**Un vídeo difundido en las redes sociales ha encendido las iras de los países de religión islámica.**



**13/09/2012** El vídeo es un pequeño fragmento de 14 minutos de un largometraje, titulado *La inocencia de los musulmanes* (*Innocence of Muslims*), que muestra varias escenas protagonizadas por Mahoma, **con el rostro al descubierto, sugiriendo su homosexualidad y que fue un hijo bas-**

**tardo** e incluso diciendo que **el burro es "el primer animal musulmán"**.

La película, que ha provocado graves disturbios en países como Libia o Egipto, fue **dirigido por Sam Bacile**, un judío israelí-estadounidense residente en California, y **difundido por Terry Jones**, un pastor

estadounidense que ya en 2010 protagonizó una quema de ejemplares del Corán.

Entre las protestas, grupos violentos han asaltado distintas embajadas estadounidenses, como la de Libia, **donde ha muerto el embajador Chris Stevens**.

La Fiscalía de Egipto ha ordenado la búsqueda de Bacile, que ahora se encuentra escondido por miedo a las represalias, y de otros cinco egipcios residentes en EEUU, presuntos colaboradores en la realización del vídeo

[http://www.cadenaser.com/internacional/articulo/francia-cierra-embajadas-possibles-reacciones-caricaturas-mahoma/csrcsrpor/20120919csrsrcrint\\_2/Tes](http://www.cadenaser.com/internacional/articulo/francia-cierra-embajadas-possibles-reacciones-caricaturas-mahoma/csrcsrpor/20120919csrsrcrint_2/Tes)

### Francia cierra embajadas ante posibles reacciones por las caricaturas sobre Mahoma

El semanario francés *Charlie Hebdo* publica varias caricaturas de Mahoma, y en algunas de ellas se le dibuja desnudo  
EFE / REUTERS 19-09-2012

El ministro francés de Asuntos Exteriores, Laurent Fabius, ha informado este miércoles de que ha pedido que se tomen medidas en las representaciones diplomáticas que podrían ser objeto de reacciones ante la publicación en un semanario francés de caricaturas sobre Mahoma

La revista satírica **Charlie Hebdo** ha publicado, una vez más, viñetas y caricaturas de Mahoma, en medio del enorme estallido de violencia que se vive en todo Oriente Próximo **contra la difusión de la película** ofensiva contra el Islam. La publicación francesa muestra en su última portada, **titulada 'Los incocables 2'**, una ilustración en la que un judío ortodoxo lleva en silla de ruedas a un musulmán, y **ambos dicen: 'No conviene burlarse'**. Además, En sus páginas interiores se publican varias caricaturas del profeta Mahoma, y en algunas de ellas se le dibuja desnudo.

Ante la publicación de esta portada, la redacción de *Charlie Hebdo* se ha blindado ante posibles reacciones violentas. De esta forma, **se ha anunciado el cierre de colegios y centros culturales en Túnez y en Egipto**. La decisión de cierre de embajadas y establecimientos franceses no se aplicará en Marruecos, según ha anunciado la embajada de Francia en este país magrebí.

**"He enviado instrucciones para que en los países donde puede haber problemas se adopten medidas"**, anunció en una entrevista a la emisora de radio France Info Fabius, al ser preguntado por las caricaturas de Mahoma que este miércoles publica *Charlie Hebdo*, cuya página web está caída desde primera hora de la mañana.

El ministro Laurent Fabius no las criticó directamente y recordó que **"en Francia hay un principio que es la libertad de expresión"** y que si alguien siente que sus derechos son vulnerados puede acudir a los tribunales.

Pero a continuación se refirió al actual contexto internacional con las protestas en muchos países musulmanes por el polémico vídeo sobre Mahoma: **"¿Es inteligente atizar las brasas? La respuesta es no"**.

El primer ministro francés, Jean-Marc Ayrault, con un discurso similar al de Fabius, había hecho un llamamiento a la "responsabilidad" en otra entrevista radiofónica momentos antes, y había recordado que en Francia hay libertad de expresión.

## comentarios

- 30

**Maribel** 20-09-2012 15:48:42h

Que no Rosa 29, no, por esa regla de tres que usted dice no podríamos hacer bromas o hablar de nada, de ningún tema, casi siempre hay alguien que se ofende, por cualquier cosa, no podríamos hablar de ninguna religión, de ninguna profesión, de nada. Sensatez por supuesto, pero lo sensato es poder hacer un chiste de los americanos, o de los mormones, o de los tenderos, de los bajos o los altos, de cualquier cosa. Lo contrario no tiene sentido.

- 29

**ROSA** 20-09-2012 12:17:59h

Estas viñetas provocadoras, me ponen enferma. Porqué hay que entrometerse en las creencias de la gente que no piensa como nosotros? Yo creo que a ellos no les importa demasiado la religión, lo que buscan, pienso yo, es una disculpa para liarla y nosotros caemos en la trampa. Los fanatismos son enemigos de la convivencia. Es mejor que nos respetemos por el bien de todos. Anda que no hay pocos temas de los que hacer humor , para que nos metamos en el vecino. Por favor sensatez por parte de todos.

- 28

**moreno** 20-09-2012 11:05:45h

Esto no se puede tolerar de ninguna de las maneras, en lugar de protestar por estas películas o caricaturas, lo que deben hacer es que sus familias no pasen el hambre, tener escuelas, etc etc , en lugar de dedicarse a tener en vilo a todos por sus actos. INADMISIBLE.

- 27

**Maribel** 20-09-2012 10:42:10h

Mira Abdull, como alimenta a los más idiotas del otro lado, este es el problema, que se juntan los peores de cada lado, los más idiotas, y a veces consiguen que todos vayamos detrás.

- 26

**ABDULL MOUSTARIH** 20-09-2012 09:29:22h

EU ROPA YA MISMO SER VUSOTROS EUROPA ISLAMICA, A LA ADULTERIA APLICAR LA SHARIA LAPIDACION AQUI DENTRO DE POCO, NO NOS VAMOS A IRR, NUSOTROS EMOS BENIDO A QUEDARRNOS, Y CUANDO SER MALLORIA PORQUE VUSOTROS NO TENER HIJOS COMO NUSOTROS QUE SI SER HOMBRES VUSOTROS TENER QUE TENER BARBA, SER APLICADA LA SHARIA Y MUJERES LLEVAR BURKA.

ALA ES GRANDE Y APOYAR A NUSOTROS, NO AL INFIEL. JUSTICIA DE ALA VA CAER SOBRE VUSOTROS. ALA ES GRANDE

(NOTA DEL EDITOR: Nos gustaría que el lector 26 que firma como Abdull fuera un auténtico musulmán, para ver cómo piensan, pero tenemos nuestras dudas...

## 9 Vaticano reprueba caricaturas al profeta Mahoma

[http://spanish.ruvr.ru/2012\\_09\\_19/Vaticano-Benedicto-XVI-caricaturas-profeta-provocacion/](http://spanish.ruvr.ru/2012_09_19/Vaticano-Benedicto-XVI-caricaturas-profeta-provocacion/)

**El Vaticano calificó como provocación la publicación de las caricaturas del profeta Mahoma en una revista satírica francesa.**

La revista *Le Osservatore Romano*, diario oficial del Vaticano, comunica que, después del asesinato del embajador de EEUU en Libia y de las numerosas muertes durante las sangrientas manifestaciones y atentados terroristas de Al Qaeda, publicar dibujos demasiado polémicos es lo mismo que echar gasolina a una hoguera.

El Papa de Roma, Benedicto XVI, que acaba de regresar de un "viaje de paz" de Líbano declaró hoy, 19 de septiembre, que ha llegado la hora de que los musulmanes y los cristianos, todos juntos, intervengan contra la violencia y las guerras.

## Cristianos de Egipto temen represalias tras video que se burla de Mahoma



### **Archivo AFP**

Los cristianos de Egipto, que se sienten cada vez más marginados ante el creciente auge del islamismo, temen que la película panfletaria antiislámica estadounidense empeore la hostilidad en su propio país.

Las iglesias coptas egipcias han sido de las primeras en condenar el video "La inocencia de los musulmanes", un panfleto antiislámico realizado en Estados Unidos supuestamente por coptos radicados en ese país.

El 11 de septiembre, miles de egipcios se manifestaron ante la embajada de Estados Unidos en El Cairo para denunciar esta producción casera que describe al profeta Mahoma como un gamberro con gustos depravados. Un grupo de manifestantes reemplazó la bandera estadounidense por otra islamista.

El Sínodo de la Iglesia Ortodoxa Copta, la mayor autoridad del patriarca copto, condenó la película tildándola de "plan malévolo destinado a difamar las religiones y a provocar divisiones entre el pueblo egipcio".

Pero esta condena no ha logrado impedir que algunos islamistas radicales la emprendan con la comunidad copta de Egipto. Un predicador, el jeque Abu Islam, instó a la quema de Biblias en las manifestaciones ante la embajada estadounidense.

"Los egipcios cristianos tienen miedo de las reacciones violentas de algunos islamistas radicales. Temen que estas reacciones se vuelvan ante todo contra los cristianos", explicó la ex diputada copta Mona Makram Ebeid, miembro del Consejo Nacional para Derechos Humanos.

"Un pequeño grupo de coptos de la diáspora está detrás de la película. No debería hacerse ningún vínculo con los de Egipto", prosiguió, al precisar que la condena rápida de la Iglesia había logrado en parte calmar la cólera contra los cristianos del país.

La semana pasada, la justicia egipcia anunció diligencias contra siete coptos egipcios que viven en Estados Unidos, acusados de haber participado en la producción y difusión de esta película cuyos extractos pueden verse en internet.

La película, que provocó una ola de manifestaciones y violencia en el mundo musulmán, "es un pretexto para atacar a los coptos y cristianos, como lo hizo el jeque Abu Islam", declaró Ramy Kamel, un militante copto.

## **10 Relatora especial de la ONU condena la violencia por vídeo sobre Mahoma**

<http://mx.noticias.yahoo.com/relatora-especial-onu-condena-violencia-v%C3%ADdeo-mahoma-141200043.html>

Ginebra, 19 sep (EFE).- La relatora especial de Naciones Unidas sobre el derecho de reunión y asociación, Maina Kiai, condenó hoy los disturbios en varias ciudades del mundo en protesta por un filme que insulta la figura Mahoma, y recordó que la violencia no forma parte de los derechos humanos.

"El derecho de reunión no debe servir como una excusa para cometer actos violentos. Poder expresar el descontento es necesario, mientras se mantenga el derecho a la manifestación pacífica. En este contexto, la muerte de inocentes y la destrucción de bienes es totalmente inaceptable", afirmó Kiai citada en un comunicado.

La relatora recordó que los Estados tienen la obligación de distinguir entre manifestantes pacíficos y los no pacíficos, y que éstos últimos deben ser perseguidos y juzgados en tribunales que les ofrezcan todas las garantías judiciales.

Asimismo, alertó a los Estados que no usen los incidentes violentos como excusa para delimitar el derecho de toda persona a poder manifestarse libre y pacíficamente. EFE