

## A New Christianity for a New World

Bishop John Shelby Spong on the News and Christian Faith



### Pregunta- respuesta 6 abril 2015

Ed Valeska, via Internet, escribe:

Pregunta:

¿Cree usted que la segunda persona de la Trinidad se convirtió en un ser humano en la carne como Jesús de Nazaret? ¿Uno de sus libros abordan esta doctrina?

Respuesta:

Estimado Ed,

La forma en que planteas la pregunta hace que sea casi imposible de contestar. La doctrina de Jesús como la segunda persona de la Trinidad es una idea que surgió en los siglos cuarto y quinto de la historia cristiana. Es algo que la comunidad cristiana primitiva nunca habría reconocido. En la carta de Pablo a los Romanos, escrita alrededor del 58 CE, argumenta que Dios ha "designado" a Jesús como el Hijo de Dios por "el Espíritu de santidad" en el momento de la resurrección. En este texto Dios es claramente quien designa, Jesús es el único designado; eso no es co-igualdad. El Pensamiento trinitario aún no se había desarrollado. Marcos, escrito alrededor del año 72 EC, hace abordar a alguien a Jesús como "Maestro bueno". Jesús desafió ese concepto al decir que no es co-igualdad: "No hay nadie bueno excepto Dios". Eso no es pensamiento trinitario.

Así que cuando me preguntas si creo que Jesús, como segunda persona de la Trinidad, se convirtió en un ser humano en la carne, eso es preguntarme si la teología cristiana del siglo cuarto y quinto es correcta. Yo encuentro la pregunta no simplemente imposible de responder, sino también irrelevante para la búsqueda de sentido cristiano.

Detrás de esas explicaciones de credo y doctrinales del siglo cuarto y quinto hay, estoy convencido, una experiencia del siglo primero. Fue muy bien articulada por Pablo cuando proclamó que "Dios estaba en Cristo." La experiencia fue que la gente creyó que ellos vieron, conocieron y captaron la realidad de Dios en la persona de Jesús. Significó que en Jesús se eliminaron las barreras en la historia de nuestra humanidad que habíamos erigido en el servicio de la construcción de nuestros sistemas de seguridad y que se habían trascendido todos los límites a nuestro logro de una humanidad plena. Esa es también mi experiencia. No me parece que el

lenguaje literal de la teología del siglo cuarto que habla de la encarnación de Dios en Jesús, es una manera particularmente significativa para decir eso a nadie. Sin embargo, eso es el significado que por "encarnación" se interpreta normalmente. Es también lo que (la doctrina de la Trinidad), fue diseñado para comunicar. Esa doctrina, que afirma que Jesús es la segunda persona de un Dios trino, simplemente no parece añadir nada a mi búsqueda por el corazón del cristianismo. No niego o desecho ya sea la doctrina de la Encarnación o de la Santísima Trinidad. Lo que hago es ver ambas como intentos del siglo cuarto para dar sentido a la experiencia de Jesús. Ellas son explicaciones de una realidad, que nunca pueden ser lo mismo que la realidad misma. Ninguna explicación puede hacer más de apuntar a la realidad que trata de explicar. Nunca puede captar esa realidad. La explicación también puede no ser eterna.

Dirijo mi comprensión de Jesús mucho más ampliamente de lo que puedo hacer en una columna, en mi libro "Jesús para los no- religiosos". Si lees este libro, sin embargo, encontrarás que mi punto de partida es radicalmente diferente de tu pregunta. En mi opinión la vía hacia la divinidad consiste en ser plenamente humano, es decir, en el entendimiento de que Dios y la vida humana no son dos categorías distintas, pero lo divino es la dimensión última y la profundidad de lo humano y que la vía hacia lo divino se encuentra cuando cada uno de nosotros se convierte en profunda y plenamente humano. El cristianismo es un viaje hacia Dios. Jesús revela lo divino en lo humano, pero los dos nunca están separados, por lo que lo divino nunca puede finalmente "invadir" lo humano, ya que ya está ahí. Sigue en tu viaje. Tienes mucho aún por descubrir.

John Shelby Spong